

2017 年外研社“教学之星”大赛

智慧教学设计方案

1. 参赛信息			
参赛教师序号	20		
2. 单元教学设计方案			
教学单元	《新一代大学英语 综合教程 2》Unit 7 Law and Morality		
<p>学情分析： 授课对象：外语专业大类招生一年级学生</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 具有较好的听说读写英语基本功, CET4, 但在自主阅读, 思辨能力和跨文化交际能力方面比较薄弱. 2. 学习本单元前学生应按要求完成预习, 但本单元涉及的以安乐死为代表的法律和道德话题对学生而言比较陌生, 预期其知识储备和思辨能力会显现不足。 <p>校情分析： 我院外语专业修订培养方案的指导思想：控制总学时，淡化技能训练，着重人文素养和创新实践能力。本课程《基础英语》为主干课程，每周三学时，每学时 40 分钟。</p> <p>教情分析： 本人采用“教师讲授+学生互动”的方式，通过课内外任务的有效串联，注重学生自学能力和实践创新能力的培养。</p>			
单元教学计划		学时安排 3 周共 9 学时	
教学目标设定	教材选取	教学活动设计	教学评价
通过学习本单元，学生能够： 1. 初识法律和道德 1.1 定义法律 1.2 定义道德 <u>1.3 分析两者的关系</u>	“To be or not to be”, <i>Hamlet</i> 音频 1.教材 Unit4 The Bystander Effect 2.China Daily 关于江歌案件的报道 2 则	导入部分由 Hamlet 的独白台词引发学生对生与死的问题的关注 结合第四单元 the murder of Kitty 分组讨论 2 则报道中法律和道德的碰撞	即时反馈 小组互评

<p>2. 描述一则协助自杀的案例及其社会影响。</p>			
<p>2.1 区分 euthanasia 和 assisted suicide 的定义</p>	<p>1. 教材: iPrepare scenarios 视频 2. <i>Ethics: Theory and Practice</i> 中关于 euthanasia 的相关词汇</p>	<p>定义配对活动, 引导学生记住 euthanasia 宏观微观定义, 同时了解相关的表达的定义上的差异</p>	<p>使用问卷星问卷检测定义的掌握情况-及时反馈和点评</p>
<p>2.2 掌握描述案例的词汇, 句子和基本结构 (包括病人基本信息、患病情况、决定和行动、死亡)</p>	<p>1. 教材: reading 1 及课后练习 2. [TED] 演讲扩充相关表达 http://open.163.com/movie/2017/6/6/T/MCL8DCPJT_MCL8DP46T.html</p>	<p>读课文, P144 练习 identifying and synthesizing information 1, P146 Building your language 1,2 P 148 Preparing for the structure 学生掌握描述案例的词汇和句子</p>	<p>课堂问答形式及时评估和反馈</p>
<p>2.3 掌握描述案例社会影响的词汇, 句子和基本结构</p>	<p>教材: reading 1 及课后练习</p>	<p>读课文, P145 练习 identifying and synthesizing information 3, P146 Building your language 2,3 P 148 Preparing for the structure 学生掌握描述案例的词汇和句子</p>	<p>课堂问答形式及时评估和反馈</p>
<p>2.4 撰写一则协助自杀的案例及其社会影响 短文 150 字</p>	<p>1. Writing sample: Maynard's case 2. BBC 纪录片 <i>How to die: Simon's Choice</i></p>	<p>以纪录片为素材, 仿写短文</p>	<p>批改网自评 老师点评 同学互评</p>

<p>3. 解释 assisted suicide 是否应该合法化</p> <p>3.1 听取路人的声音</p>	<p>Suggested questions for street interview</p>	<p>在学校内外分组进行针对不同年龄、性别和教育程度的路人进行关于安乐死合法化的采访，翻译配音剪辑后课堂内分享</p>	<p>大班分享，互评选举最佳采访</p>
<p>3.2 感受法庭上控辩双方的激辩</p>	<p>1. 美剧《律师本色》 The_Practice.S2E03-The_Blessing</p> <p>2. 美剧片段 Boston.Legal.S02E16.FRTVS</p>	<p>学生分成 3 人一组分别配音控辩法三个角色</p>	<p>即时反馈</p>
<p>3.3 整理该话题正反方观点</p>	<p>1. 教材: reading 1 及课后练习</p> <p>2. 网上论坛 http://plato.stanford.edu/entries/euthanasia-voluntary</p>	<p>泛读课文，结合课后练习提炼文中的论点和论据 结合网上论坛的论点论据，进行 brainstorm 挑战。</p>	<p>教师提问 班级讨论 教师指导</p>
<p>3.4 比较美国和其他国家（比利时，荷兰，中国等在这一立法进程上的异同），分析国情和文化对于立法的影响大小</p>	<p>1. BBC 新闻 2. CBN 关于比利时通过儿童安乐死法案 3. Economist 支持安乐死的 2 篇新闻</p>	<p>全班分成 4 大组分别承担不同国家安乐死立法的调研，分析立法进程和社会反响。组员每次重组后交流研究结果，进一步完善。</p>	<p>小组抽查 重组互查 大班交流</p>
<p>4. 讨论法律和道德大环境下安乐死的是与非，3 分钟的演讲</p> <p>4.1 道德哲学家的思维实验：安乐死：被困卡车司机之例”，理解伦理学的研究</p>	<p>1. 《牛津通识读本：医学伦理》译林出版社第二章</p>	<p>实施思维实验：安乐死：被困卡车司机之例” 正方 2 观</p>	<p>小组，大班讨论，老师即时反馈</p>

<p>方式</p> <p>4.2 安乐死的是与非, 3 分钟的演讲(立论, 观众分析, 撰写和展示)</p>	<p>2. 微课 Logic Fallacies</p> <p>3 电影《死亡医生》 You don't Know Jack;</p> <p>4. 哈佛大学公开课 《正义》—the moral side of Murder</p> <p>整合前面各种材料</p> <p>说服力演讲的评价表格 The Art of Public Speaking</p>	<p>点, 反方 7 观点, 并用提问的方式促成学生反驳以上观点</p> <p>课后讨论任务</p> <p>准备演讲稿</p> <p>修订演讲稿</p> <p>演讲录像上传班级网络空间</p> <p>润色加工演讲</p>	<p>延时评价:</p> <p>批改网自评</p> <p>师生合作评估</p>
--	--	--	---

3. 课堂教学展示环节教学设计方案

10 分钟教学展示内容为: 4.1 道德哲学家的思维实验: 安乐死: 被困卡车司机之例”
教学环节处于本单元 4 个教学步骤中的第四步骤

教学目标: 通过思维实验的询问环节, 讨论和解释安乐死的伦理学意义, 学生可以从道德哲学角度在 argumentation 中拓展思辨能力。

教学内容与教学流程;

思维实验环节 安乐死: 被困卡车司机之例

1. **描述场景:** *A driver trapped in a blazing lorry. There is no way in which he can be saved. He will soon burn to death. A friend is standing by the lorry. This friend had a gun and is a good shot. The driver asks this friend to shoot him dead. It will be less painful for him to be shot than to burn to death*

1 分钟

2. **第一个疑问?** *Should the friend shoot the driver?*

学生对子讨论 20s, 列出他们认为的原因至少 3 条并发言

教师总结 Two compelling reasons:

It will lead to less suffering.

It is what the driver wants.

1 分钟

3. **第二个疑问?** *What reasons might you give for believing that the friend should not shoot the driver?*

学生分成 3-4 人一组进行快速 domino 接龙,快速列出的原因 5 条

教师展示预期的 7 条 reasons:

R1: The friend might not kill the driver but might wound him and cause more suffering than if he had not tried to kill him.

R2: There may be a chance that the driver will not to burn to death but might survive the fire?

R3: It is not fair on the friend in the long run: the friend will always bear the quilt of having killed the driver

R4: That although this seems to be a case where it might be right for the friend to kill the driver it would still be wrong to do so; for unless we keep strictly to the rule that killing is wrong, we will slide down a slippery slope. Soon we will be killing people when we mistakenly believe it is in their best interests. And we will slip further and kill people in our interests.

R5: The argument from Nature: whereas withholding or withdrawing treatment, in the setting of a dying patient, is allowing nature to take its course, killing is an interference in Nature, and therefore wrong.

R6: The argument from playing god, which is a religious version of the argument from Nature. Killing is Playing God – taking on a role that should be reserved for God alone.

R7: Killing is in principle a wrong. The difference between passive euthanasia and mercy killing is that the former involves allowing to die and the latter involves killing, and killing is wrong, it is a fundamental wrong.

第三个疑问:如何反驳以上观点,特别是 R4 和 R6

2 分钟

4. 回顾微视频: 逻辑谬误 --- 课堂 T/F questions 提问学生 **1 分钟**

5. 驳辩环节: 课堂中学生使用“Slippery Slope”和“Playing God”谬误类型来分析以上 2 个观点,运用简单的逻辑推理模式。

4 分钟

6. 课后思考小组讨论: 拓展思维实验:“失控的火车”和“器官移植”,学生可以跳出安乐死这个小话题,对于法律伦理道德框架下的问题进行辩证思考,提升对哲学这个难点的学习兴趣。(提供材料:电影《死亡医生》You don't Know Jack; 哈佛大学公开课《正义》—the moral side of Murder)

1 分钟

教学评估形式：思维实验环节，教师即时评估
 微课：逻辑谬误 --- 课堂 T/F questions 评估
 驳辩环节 学生互评
 课后讨论环节 延时评估

其他说明：

单元设计部分**阴影部分**为单元教学重点
波浪线部分为单元教学难点

注：请于**2017年11月20日**前将本表填写完整并转为PDF格式，以“参赛教师序号+学校+姓名”命名，发至 sunliyuan@fltrp.com。

*本参赛序号仅为方便教案打分环节操作，现场比赛顺序将由赛前抽签决定。

参赛序号	姓名	学校
1	常霜林	华北水利水电大学
2	程欣	南京大学
3	郭曼	中山大学
4	韩秋实	滨州医学院
5	郝玲	大连东软信息学院
6	胡贞贞	成都纺织高等专科学校
7	李超	江苏大学
8	李佳	重庆第二师范学院
9	李旭	河北师范大学
10	刘乐吟	赤峰学院
11	刘文俊	江西应用科技学院
12	孟婧	青岛科技大学
13	庞博	杭州电子科技大学
14	任静	山西职业技术学院
15	苏小青	西北工业大学

16	孙 洋	烟台大学
17	王列汇	上海外国语大学贤达经济人文学院
18	吴 畅	湖北师范大学
19	吴于勤	中南财经政法大学
20	夏 哲	南京师范大学
21	杨爱研	营口理工学院
22	张 羽	贵州师范学院
23	赵丛丛	海军航空工程学院
24	曾 婷	长沙师范学院
25	曾 艳	常州轻工职业技术学院