

2017 年外研社“教学之星”大赛

智慧教学设计方案

| 1. 参赛信息 | | | |
|--|---------------------------------------|-----------------|--------------------|
| 参赛教师序号 | 22 | | |
| 2. 单元教学设计方案 | | | |
| 教学单元 | 《新一代大学英语 综合教程 2》Unit 7 Law & Morality | | |
| <p>一、学情分析（分析基于授课教师所任教学校实际情况）</p> <p>(1) 认知水平、能力基础描述： 我校学生英语基础中等（我所任教的三个公外班级高考英语平均分 115 分），男生少，女生多，学生英语学习动机普遍不强，以通过某种考试为目的的工具性动机（instrumental motivation）明显，语言真实产出能力弱，应试能力较强。教师强调学习为中心（learning-centred），重视把外语语言技能训练与主题知识自然融合，努力打造有深度、有厚度的人文课堂。</p> <p>(2) 所讲内容已知情况描述： 本教材为教学大赛指定用书，我选定第七单元参加比赛。该单元以 Brittany Maynard 和 Mathew Donnelly 两人的安乐死案例为叙事背景，重点讨论实施安乐死的社会影响（social impact）及其合法化争议（legalization of assisted suicide）。我执教的学生知识面尚可，对安乐死话题或有听闻，但未深究，教师有必要在正式上课前提供相关背景知识，激活学生认知图式（cognitive schema），以便顺利开展教学。</p> <p>(3) 困难和问题预测描述： 学生或有这些困难：a. 文章句型多变（倒装、从句等），修辞较多（排比、比喻等），词汇丰富，学生容易产生学习焦虑；b. 单元主题（安乐死）所涉及之地名（如 Oregon, Luxembourg, Switzerland 等）、法案（如 Death with Dignity Act）离学生实际生活较远，这些知识盲区容易导致学生产生抵触情绪（特别是来自农村的学生）；c. 基于学生外语语言水平不扎实和对主题陌生的现实困境，教师预测本单元最后的产出任务（<i>Should China legalize assisted suicide?</i>）课堂讨论不会特别热烈。基于 a、b、c 三类情况，教师将通过提供材料、认知补给（cognitive supplement）、删繁去难等办法消除学生的心理压力，帮助其增强学习信心。</p> <p>二、单元教学计划及学时安排</p> | | | |
| 时间 | 主要任务 | 主要学习形式 | 学时分配 (45 分钟/学时) |
| 课前 | 预习文章 Text A、B (iExplore 1、2)、学 | 提供视频、文本等供 自学 | 自由安排 |

| | | | |
|----|-------------------------------------|---------------------------------|-------------------|
| | 习教师补充的资料 | | |
| 课中 | 背景、语言、文章理解等分析 | 教师讲解、学生讨论 | 3 |
| | 部分课后练习 | 教师讲评、学生提问 | 1 |
| | 主题延伸：基于 Text A、Text B (iExplore1、2) | 师生讨论、演讲、辩论等 | 2 |
| 课后 | 教师补充视频，帮助学生深化对本单元主题的认知；完成课后评估 | 提供难度稍大的视频、文本自学；课堂学习评估检查由师生共同完成。 | 自由安排；作业检查依据评估标准进行 |

三、 教学目标

(1) **知识目标**: 了解 Brittany Maynard 和 Mathew Donnelly 两人的安乐死案例及安乐死法案实施现状。

(2) **技能目标**: a. 用课文语言复述已知的安乐死案件及其社会影响; b. 以 Text B: Assisted suicide: A right or a wrong? 为例, 掌握基本哲学、伦理命题的论证技巧; c. 运用 b 所述的技巧讨论: Should China legalize assisted suicide?

(3) **素质目标**: a. 查找安乐死的相关资料, 主动深化对安乐死合法化等问题的认知与思考; b. 能站在当事人和局外人等不同立场辩证思考相关哲学、伦理等社会问题, 并形成文字或口头报告。

四、 教学材料选取

| 教学目标 (子目标分解) | 拟用教学材料 | 拟用原因 |
|---|--|---|
| (1) 了解 Brittany Maynard 和 Mathew Donnelly 两人的安乐死案例及安乐死法案实施现状。 | (直接选用) 教材两篇文章: <i>The future of the Right-to-Die Movement</i> (P141) 及 <i>Assisted suicide: a right or a wrong?</i> (P151) | 本内容从以下方面实现教学目标: 学生课前阅读文本, 了解案例, 扫除生词障碍。 |
| | (直接选用) 教材 iPrepare Scenarios 部分的视频 (P138) | 本内容从以下方面实现教学目标: 视频包含 Text A 主人公 Brittany 自述安乐死决定, 情感触动大, 为接下来的讨论奠基。 |
| (2) 复述已知的安乐死案件及其社会影响 | (节选选用) 充分利用教材 P144-P145 的课后练习框架, 为学生“搭手架”, 鼓励学生用所学语言复述。 | 本内容从以下方面实现教学目标: 练习设计框架完整, 架构清楚, 语言丰富, 学生可直接利用。 |

| | | |
|---|---|---|
| <p>(3) 以 Text B: Assisted suicide: a right or a wrong? 为例, 掌握基本哲学、伦理命题的论证技巧</p> <p>(4) 运用所学技巧讨论本单元产出任务: Should China legalize assisted suicide?</p> | <p>(节选选用) 线上资源: 武汉大学哲学辩论公开课视频 http://open.163.com/movie/2015/8/A/R/MAUUPD810_MB4SATTAR.html (提前观看)</p> | <p>本内容从以下方面实现教学目标: 视频详述哲学、伦理论辩实质及技巧, 为学生主题延伸环节做准备。</p> |
| | <p>(补充选用) 补充安乐死相关文章 (如: 管士寒的《安乐死合法化的哲学思考》) http://www.pkulaw.cn/fulltext_form.aspx?Gid=1510077312 (课前阅读)</p> | <p>本内容从以下方面实现教学目标: 学生提前阅读相关文章, 为安乐死是非之辩储备材料, 梳理相关论点、论据。</p> |
| | <p>(补充选用) 线上资源 Terry Pratchett: Choosing to die: http://open.163.com/movie/2015/9/R/U/MB2QK1GJQ_MB2QKN3RU.html (课后观看)</p> | <p>本内容从以下方面实现教学目标: 进一步加深对安乐死问题的认知, 辩证思考, 站在多维角度, 形成观点, 运用相关论辩技巧维护自我立场 (side), 学会“有思想的言说”。</p> |
| <p>(5) 查找安乐死的相关资料, 主动加深对安乐死合法化等问题的认知与思考</p> | <p>(整合选用) 将 P145 第三部分练习 (不同视角对安乐死社会影响的解读) 与 P159 Function 部分 (安乐死合法化论辩) 结合, 通过输入主题相关语言, 引导学生产出自己的观点。</p> | <p>本内容从以下方面实现教学目标: 吸收教材现成语言及其所负载的思想, 前后对比, 促成产出。</p> |
| <p>(6) 能站在当事人和局外人等不同立场辩证思考相关哲学、伦理等社会问题, 并形成文字或口头报告。</p> | <p>(补充选用) 线上资源 How to die: Simon's choice: https://www.bilibili.com/video/av3813146/ (课后观看)</p> | <p>本内容从以下方面实现教学目标: 课后练习题与补充视频强化学生的语言输入、篇章建构、观点凝聚, 让他们与教师完成本单元的思想之旅。</p> |

五、教学活动设计

针对本单元教学主题、语言难度、思想深度及学生实际程度, 教师拟开展以下活动:

(1) **探究型自主学习活动:** 如: 学生自己查找和消化有关安乐死的背景知识, 课前/后观看教师提供的主题视频等, 完成“输入(input)—内化(intake)—输出(output)—评估(assessment)”的学习旅程。(说明: 本设计之“输入”、“输出”、“内化”等环节不仅局限在语言层面, 还包括个人对单元主题的认知发展。)

(2) **体验式学习活动:** 如: 通过角色扮演开展对“安乐死合法化问题”的讨论。在该活动中实现师生、生生之间的全面对话、交往与理解。

六、教学评价实施

(1) 在教学过程中教师将针对语言、文章理解等进行问答互动（主观题为主），对学生的反应、表现、回答情况进行即时口头反馈（instant verbal feedback）

(2) 拟于本单元结束后布置口头演讲作业：运用课堂所教论证方法阐述：Should China legalize assisted suicide?（要求：一分半到两分钟；评估方式：教师延时评估为主（delayed assessment），学生互评为辅。）

3.课堂教学展示环节教学设计方案

（本设计仅针对现场 10 分钟课堂展示）

一、教学点及教学目标

(1) **教学点**：How to argue for an argumentation --A case study of assisted suicide: a right or a wrong?

(2) **教学阶段**：如前所示，本阶段教学安排在第 5、6 课时进行，语言、篇章理解等问题已基本解决，学生进入主题拓展阶段，为单元产出任务（演讲：Should China legalize assisted suicide?）做最后铺垫。

(3) **教学目标**：学生以教材 Text B 为拟态样本（mimic sample），初步掌握“如何展开论据（argument）支持论点（argumentation）”的基本要领，并运用这些技巧讨论安乐死在中国的合法化问题。

二、主要教学内容与教学流程

（本设计参考了当下流行的外语教学理论，并以后方法时代（the era of postmethod）的外语教学原则做指导。）

| 教学流程目的 | 教学内容 | | 主要观点 | 课堂用时 |
|---|--------|---|--|------|
| 驱动主题任务 | 交际场景呈现 | 中西方生死观举隅、安乐死前画面重现 | 教师以 Text B 为样本，凝炼出 4S 论点展开技巧供学生运用：4S: State; Substantiate; Stride; Summarize（课堂详述） | 1m |
| | 教学目标说明 | “论点-论据”展开技巧：以 Text B Assisted suicide: a right or a wrong? 为例 | | 30s |
| 促成技巧提升 （课堂教学环节：3D: Detect to Know; Detect to Reason; Detect to Create） | 目标内容 | Brittany Maynard 和 Mathew Donnelly 安乐死案件回顾；梳理课文中支持/反对安乐死的理由；“论点-论据”展开示例 | | 7m |
| | 促成方式 | 主题讨论、知识拓展、知识归纳与迁移 | | 1m |
| 评价学习效果 | 任务布置 | 运用课堂所教论证方 | | 30s |

| | | | |
|--------|------|--|--|
| 评价学习效果 | | 法进行演讲: Should China legalize assisted suicide? | |
| | 评价标准 | 时长控制、演讲技巧、论证展开、内容深度 | |
| | 评价方式 | 教师评价为主、学生互评为辅 | |

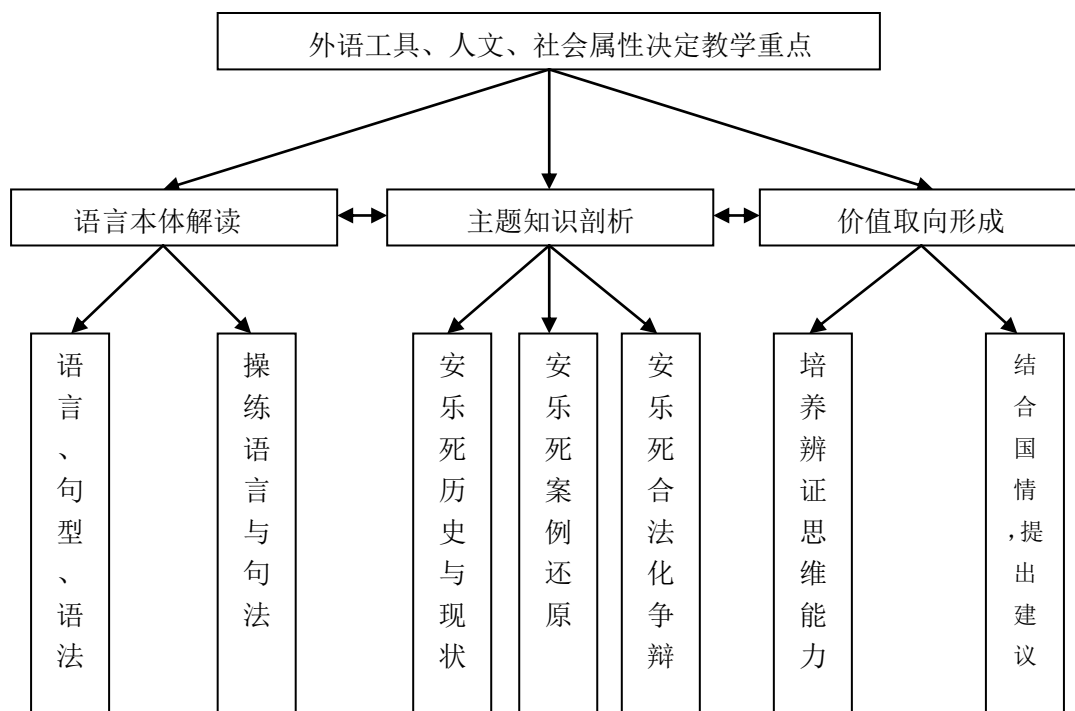
(说明: 本表中的 **m** 表示“分钟”, **s** 表示“秒钟”。)

三、教学评估形式

(1) 在教学过程中教师将针对主题认识、论点展开技巧示例等进行提问(主观题、客观题), 并对学生的表现给予即时评估(instant assessment)与反馈(feedback)。

(2) 拟于本单元结束后布置口头演讲作业: 运用课堂所教论证方法阐述: Should China legalize assisted suicide? (要求: 一分半到两分钟; 评估方式: 教师评估为主(delayed assessment), 学生互评为辅。)

四、单元设计总思路



实现路径:

