

2020 年外研社“教学之星”大赛

全国总决赛

教学设计方案

一、基本信息

参赛院校	黑龙江大学
团队成员	周苹、朱丹、刘颖、黄萍、徐文培

二、参赛材料

- 《新编大学英语（第四版）综合教程 1》 Unit 1 Good to great
- 《新一代大学英语（基础篇）综合教程 2》 Unit 6 To be or not to be
- 《新一代大学英语（基础篇）视听说教程 2》 Unit 1 Campus culture
- 《国际人才英语教程 初级》 Unit 7 Express opinions in the meeting

教学展示环节选取材料:

- 《新编大学英语（第四版）综合教程 1》 Unit 1 Good to great

三、学情分析

（介绍院校特色与教学对象特点）

黑龙江大学是教育部与黑龙江省人民政府共建的有特色、高水平、现代化地方综合性大学，是国家国防科技工业局和黑龙江省共建高校，一贯秉持“育人为本、德育为先、能力为重、全面发展”的育人原则。西语学院（前身为 1944 年成立的延安外国语学校英文系）下设英语、法语、西班牙语、德语、翻译（英语）五个本科专业；其中，英语专业致力于培养在学术研究、外语教育、对外交流、国家与地方经济和社会发展等各类涉外行业从事研究、教学、翻译、管理等工作的研究型英语专业人才以及“一精多会”、“一专多能”的高素质国际化复合型人才。

本课程拟以英语专业“综合英语”课程为依托，拟面向的教学对象为英语专业一年级学生。由于学生们在高中阶段的英语学习主要是应试型学习，其英语组构知识中，语法知识比较牢固，篇章知识较弱，语用知识比较欠缺，语言使用策略及思辨能力明显不足。

学生的情感发展特点表现为喜爱新事物，追求师生之间的关系平等，寻求肯定以增强自信心，积极表现自我以凸显独立个性等。

四、教学设计方案

1. 单元教学目标

本单元主要围绕“野心勃勃”与“差不多就行”两种不同的人生态度，通过启发式、探究式、讨论式等多种教学方式与手段，促使学生在语言技能、语言知识、思辨能力与人文素养等方面获得综合提升。本单元教学目标体现为语言知识及技能培养与育人目标的有机融合。

(1) 语言目标

- ① 以单元主题为核心，“走进文本”，全面提升学生的听、说、读、写、译等基本技能。
- ② 英语能力评价标准和测评体系参照《中国英语能力等级量表》第五级，尤其注重培养学生语言的运用能力和学习能力。
- ③ 围绕“悖论”（paradox）的概念、特征、分类、功能等进行“走出文本”的教学设计，实现综合、分析、评价等高阶教学目标。

(2) 育人目标

- ① 探讨新时代下“成功”概念的内涵，引导学生以成熟的心态看待成功，形成健康的人生态度。
- ② 通过比较、对比本单元两篇课文所倡导的不同人生态度，启发学生学会辩证思考、谨慎判断，积极独立地分析问题、解决问题。
- ③ 引导学生以合理的态度审视“非此即彼思维”（either/or mindset）和“悖论思维”（paradox mindset）的劣势与优势。

2. 课堂教学展示环节教学目标

(1) 课堂教学展示环节的选取依据

在“成果导向教育”理论(Outcome-Based Education, 简称 OBE)指导下，教师应该提高对学生学习的期待，制定具有挑战性的学习任务，以鼓励学生进行高阶学习。本课程的课堂教学展示环节体现对 A、B 两篇课文核心信息的整合与拔高，引导学生用悖论思维

思考 A、B 两篇课文的相似性与差异性，进而有意识地在大学初始阶段的英语课堂上培养学生的批判性思维能力，养成以悖论思维指导人生的习惯。整个教学设计从课文本体拓展至课文之外，引导学生联系实际、探索人生的真谛。课堂教学展示环节致力于体现本课程的高阶性、创新性和挑战度。

(2) 课堂教学展示环节的教学目标

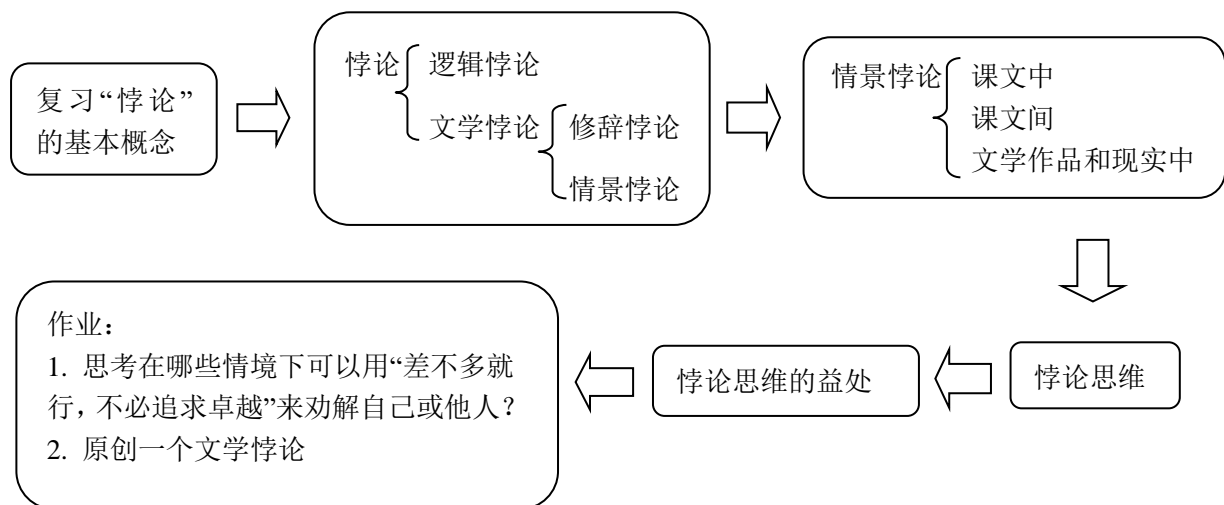
- ① 引导学生学习“情景悖论”（situational paradox）的含义、表现与效果
- ② 帮助学生培养从不同角度辩证阐释个人观点的能力及具体情境具体分析的能力
- ③ 鼓励学生建立悖论思维，从而在矛盾局面中做出高效选择

3. 课堂教学展示环节教学过程

(1) 课堂教学展示环节主要内容、设计理念与思路

本课程课堂教学展示环节中，在学生已经掌握“修辞悖论”（rhetorical paradox）的基础上，教师将 A、B 两篇课文提出的观点进行比较和对比，让学生发现这两种观点似乎相互矛盾，但如果进一步思考，又会发现看似矛盾的观点背后各自蕴含着深刻的哲理。进而引导学生得出结论：两篇课文提出了两种看似对立的人生哲学，本身就构成悖论。这种悖论是在两种情境之中的，进而引出“情景悖论”（situational paradox）这一概念。由此，教师引导学生思考在现实生活中悖论思维的表现形式，应该如何正确认识情景悖论，进而培养批判性思维意识，学会辩证地、客观地、全面地看待问题，这样才能在关键时刻做出正确的人生选择。

(2) 课堂教学展示环节教学组织流程



(3) 课堂教学展示环节教学过程实现语言与育人的有机融合

教师引导学生提炼出 A、B 两篇课文的主旨观点，旨在促进学生的分析、综合等高阶教学目标的达成；引导学生运用悖论思维看问题，意在培养学生的批判性思维能力。从发现两篇课文各自内部的悖论，到探索并挖掘课文之间的悖论，进而扩展到对人生中复杂问题的思索以及建立悖论思维的意义，课程将语言学习与育人有机地融合起来，润物于无声。

4. 课堂教学展示环节教学评价

(1) 课堂教学展示环节评价理念与评价方式

课堂教学展示环节教学评价遵循“成果导向教育”理念，评价聚焦学生的学习成果，秉承“科学性、多元化、激励性”的原则，采用多元教学评价标准，强调达成学习成果的内涵和个人的学习进步，不强调学生之间的比较。

显性评价与隐性评价相结合，贯穿教学展示环节始终。

① 教学展示环节之初，教师以选择题的形式引领学生对上节课讲授过的“修辞悖论”进行复习，通过点评学生答案对学生知识的掌握情况进行口头评价。教师的点评同时作为示范，启发学生按照此评价标准对文学中修辞悖论的例子进行剖析。

② 教学展示环节中，教师通过即时点评的方式对学生的学习情况进行指导，同时根据学生的作答以及回应情况，适当调节教学节奏。

③ 教学展示环节最后，教师布置思考任务及写作任务。对于思考作业，教师将在下次课组织学生进行小组讨论及汇报。学生写作任务完成后，教师将以口头及书面形式进行延时反馈；为了促进学生的反思和个性化学习的实现，要求学生对书面作业进行自评。

④ 此外，课堂教学展示环节的内容也会在前四单元的阶段测试中进行考查，充分体现了本课程将形成性评价与终结性评价相结合的课程评价方式。

(2) 在教学评价中实现语言与育人的融合

课堂教学展示环节通过设置体现高阶性、创新性和充满挑战度的多种学习任务，有意识地引导学生将学习、观察与思考的内容与角度从课文之内延展至课文之外，从而达到举一反三、触类旁通、活学活用的目的。同时，通过发散式思维和聚合式思维训练以及洞察、剖析和评估等批判性思维训练，鼓励并引导学生多角度、多层次、全方位地发现问题、分析问题、解决问题。以上学习任务与训练方式的设置都会使学生受益终身。

五、教学设计特色

（说明教学设计方案在体现语言与育人融合方面的创新特色）

本教学设计以“成果导向教育”理论为指导，根据学生产出成果进行教学设计。教学目标与本专业人才培养要求一致，以学习者完成阶段学习后应达到的知识水平和应实现的应用能力作为总体教育目标，进行反向设计，优化教学效果，即课程的教学目标不是取决于教师要教什么，而是学生应该学什么，如何学，学得怎么样。

本课程在教学内容、方法、手段等方面力求达到金课标准中的两性一度，即高阶性、创新性、挑战度。具体如下：

1. 教学方法体现创新性。（1）课前和课后多采用任务驱动教学法，教师为学生提供体验实践的情境与感悟问题的情境，引导学生通过自主探索和互助协作式学习，主动建构融实践、思考、探究、应用于一体的学习体系。比如：课前让学生对高年级学生进行采访，了解其如何在大学学习生活中获得成功；这种让学生带着问题学习课文的方式，可以引发学生对 A、B 两篇课文所倡导的两种人生态度进行更真切、更深入的思考。课后任务的布置侧重综合性、趣味性和创造性。（2）课中以问题为导向，打造启发式、探究式、互动式课堂，旨在提升学生的学习能力、领悟能力以及解决实际问题的能力。

2. 教学内容熔铸高阶性。教学过程中始终强调高质量输入与输出的重要性。在学完本单元两篇课文后，将两篇文章的主旨进行融合，进一步挖掘具有挑战性的话题。将语言教学与育人有机结合，引导学生将课内所学知识与信息进行整合，延伸至课文以外，找到新的切入点，活学活用，反哺人生。

3. 产出任务具有挑战度。本单元的产出任务包括（1）完成一次题为“*How to Make it in College*”的采访并写一篇采访记录。采访无论在形式、内容还是语言上对于英语专业一年级学生而言都有很大挑战度。（2）思考并解释在现实生活的哪些情境下可以用“差不多就行，不必追求卓越”来劝解自己或他人。此任务有助于提高学生对英语语言的敏感度。

（3）在历史、文学、影视作品及现实生活中寻找灵感，自己原创一个文学悖论（*literary paradox*）。此任务具有极强的挑战度，不仅要求学生深刻理解“悖论”的特征和功能，而且对学生的创造性写作能力提出了较高的要求。

注：本表请以“学校名称+团队负责人姓名+教学展示教师姓名”命名，保存为 PDF 格式，与参赛 PPT 同于 12 月 8 日 24:00 前发至 malizhu@fltrp.com。