

附件三：

## 2022 年外研社“教学之星”大赛

### 教学设计方案

#### 一、基本信息

课程名称	综合英语
课程类别	<input type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input checked="" type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程
教学对象	英语专业大一本科学生
教学时长	每单元时长：课内 6 学时 + 课外 8 学时
教材名称	《新时代核心英语教程综合英语 2》
参赛单元	第 2 册 第 3 单元 (*单本教材仅填写单元信息)

#### 二、团队信息



### 三、单元教学设计方案（本部分请勿出现学校名称）

#### 1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

##### （1）院校特色：

围绕“地方性、应用型、开放式、特色化”的学校办学理念，我校英语专业充分结合学校办学定位和资源优势，坚持**立德树人**，致力于培养具有**扎实的英语基本功、较强的实践能力和跨文化交际能力、良好的思辨能力和创新精神、宽广的国际视野和爱国情怀的高素质应用型、创新型人才**。在坚持原有人才培养定位和课程设计理念的基础上，课程教研团队进行了一系列课程思政改革和创新、线上和线下混合式教学改革。

##### （2）教学对象特点：

本课程为英语专业必修课程，授课对象为我院**英语专业一年级学生**（参赛单元内展示的真实课堂教学对象为**2022级专业（联合培养）班学生**，根据人才培养计划，拟于二年级上学期赴美交流学习）。学生的现有英语水平大致处于《中国英语能力等级量表》（2018）第5~6级，在语言能力和综合素养上主要呈现以下特点：

###### ● 语言能力：

①**英语语言基础较为扎实**。学生总体在高中阶段养成了刻苦努力的学习习惯，词汇和语法知识较为扎实，书面阅读能力较好。

②**英语应用能力不均衡**。学生普遍重视语法和阅读，文本阅读能力较强。学生均来自高考需要测试听力的生源地，高中阶段有常规的听力训练，因此听力水平普遍较好。相较而言，学生**口头和书面表达能力较弱**。

③**学习积极性高**。据调查，大多数英语专业（联合培养）班学生选择英语专业是出于对英语的兴趣，且在中学期间英语多为其优势科目，普遍具有较强的学习动机。相较于英语普通班而言，英语专业（联合培养）班的学生**出国交流意愿更强，注重自身交流能力的发展，对口语和写作能力有较强的现实需求**。

###### ● 综合素养：

①**知识面较广，但思辨能力尚显不足**。学校鼓励学生跨学科、跨专业学习，允许学生自主选择专业和课程。英语专业学生可以通过全校选修课获取其他专业知识，具有较强的跨学科学习、复合型能力培养意识；同时，英语专业还包含从其他专业转入的学生，包含经济贸易、工商管理、播音主持、旅游餐饮、财会等学生，学生学科背景丰富、知识结构多元。但总体而言，学生的思辨能力尚未达到2020年《英语专业本科教学指南》（以下简称《指南》）（教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会2020）对核心能力指标的规定，分析、推理、评价技能较弱，相关性、精晰性、逻辑性、深刻性、灵活性不够，高层次认知能力亟需提高。

②**具有国际视野，但跨文化能力有待提升**。学校鼓励学生参加出国交流项目，引进外籍教师参与课程教授，开设跨文化交际等课程。总体而言，学生对英语国家的文化知识有较好的了解，对在多元文化中得体的交际行为有较为清晰的认知。但是，对照《指南》对英语专业学生跨文化能力提出的要求，学生对跨文化交流中的冲突和矛盾进行分析和调节的能力、用外语介绍中国国情和文化的的能力还有待进一步提高，仍需进行深入学习。

### (3) 本课程时长:

《综合英语》作为英语专业本科生最重要的核心基础课程之一,贯穿大学一、二、三年级,共6个学期。我院针对《综合英语》的课程安排为每周课内6学时,课外8学时,每学时40分钟,共计课内612学时,课外816学时。

### (4) 总体目标:

依据2018年《外国语言文学类教学质量国家标准》的理念及2020年《指南》的精神,结合我院学生英语专业学生英语水平实际情况,本课程的总体目标是帮助英语专业本科学生掌握英语语言、文学、翻译、跨文化交际等方面的基础知识,培养较强的学习和创新能力,全面提升学生的英语应用能力和综合素质,最终能够胜任英语相关业务。具体目标如下:

#### ● 语言目标:

①**培养扎实的英语语言基本功。**能理解不同体裁和话题的语言材料,准确把握主旨和要义,领悟话语特征、语言风格;掌握写作、表达技巧,能就不同话题展开论述,条理清晰、层次分明、语言生动、观点鲜明。②**增强学生的外语运用能力。**在正式和非正式场合,能就广泛话题展开交流、讨论,表达准确、清晰、自如、连贯;就学习、工作中遇到的复杂、有争议的问题,能进行有效、深入的沟通、协商;能讲述真实生活故事实践、中华文化,阐释好中国特色,利用恰当的修辞等手段增强表达效果。

#### ● 育人目标:

①**提升思辨能力。**对教学内容进行思考,辩证、客观地看待西方语言及文化,经过比较、对比、举例、反思形成判断,拓宽文化视野,树立正确的价值观。②**培养获取知识能力。**充分利用新兴多媒体、网络资源,利用课外学时帮助自己延伸阅读、扩宽知识面、提高综合应用能力。③**提高创新知识能力。**在语言学习过程中,能够培养发散性思维,为现实问题提出创新性解决方案。④**提高跨文化能力。**能与不同背景的人进行开放、恰当、有效互动的人文交流与合作,增强家国情怀和文化自信。

### 2、单元教学目标(说明参赛单元的教学目标,包括语言目标与育人目标)

本单元围绕城市生活得失这个话题,帮助学生在知识、技能、价值观等方面获得提升,落实“立德树人”根本任务。本单元的教学目标如图1所示:

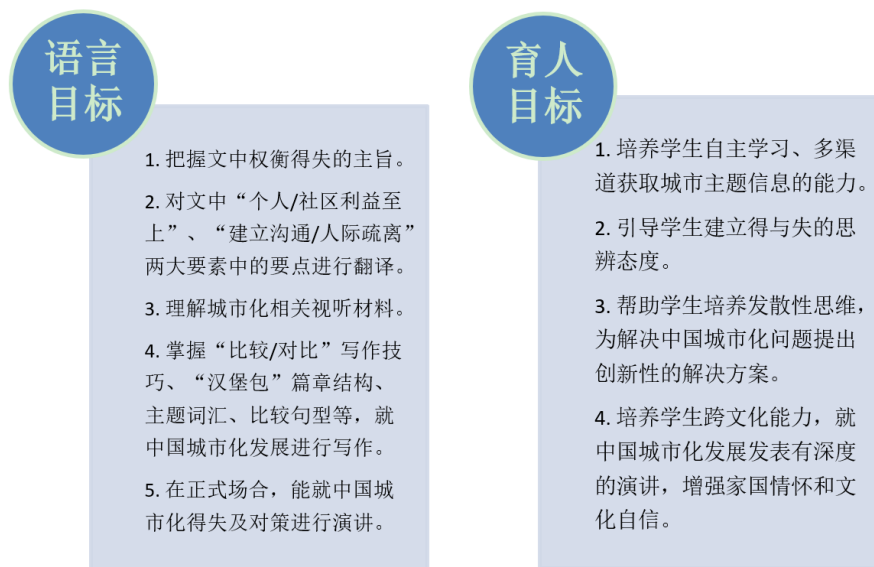


图1 单元教学目标

3、单元教学过程（1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>说明本单元教学过程如何体现思想性与科学性相统一）

### （1）本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路

#### ● 主要内容：

本单元的教学材料选自下面 3 个部分：

①以教材《新时代核心英语综合教程 2》 Unit 3 Life in the City Text A What We Gain or Lose in Cities 内容为主；

②辅以教材数字化资源、UMOOCs 资源、网络资源，选材内涵丰富，展现**多元文化**；

③利用 U 校园、iWrite、iTest 及我院特色英语学习微信公众号“翠微英语”等各类线上学习平台，**多元化学习**。

本单元选取《新时代核心英语教程综合英语 2》中的第 3 单元，主题是城市生活。城市生活是一个几乎与所有学生的生活都息息相关的话题，在全世界，包括中国在内，城市化正在如火如荼地进行着。生活在其中的学生们可能很少会去深入思考城市化的影响；城市生活带来的得与失是什么；面对这些得失，城市居民应该以怎样的心态处之。本单元中，Text A What We Gain or Lose in Cities 的作者是 Jared Diamond，他有很多头衔，比如生物学家、生理学家、生物地理学家以及非小说类作家等。他是当代少数几位探究人类社会与文明的思想家之一。这篇文章于 2019 年 4 月发表于《国家地理》杂志，原标题为 How the Pros and Cons of City Living Vary around the World。在这篇文章里，Jared Diamond 通过比较新加坡、德国、美国、新几内亚等国家的城市/乡村生活，反思了一个城市生活的重要话题：**城市生活不是完美的代名词，它意味着得与失的权衡，其关键即为妥协。**Text B The Brown Wasps 节选自 Lorenzo Eiseley 所著的 *The Brown Wasps: A Collection of Three Essays in Autobiography* 一书，发表于 1969 年，在文章中作者描写了城市化背后人与自然的疏离。总体而言，本单元的这两篇文章，一篇是理性的深入思考，一篇是感性的自然流露，相得益彰，能很好地引发学生对城市化中的得与失进行深入反思。Text A 作者在结论部分点明对城市生活的得与失持妥协的态度，但是我们能否**以批判性思维重新审视这个问题：是否存在非零和博弈的第三条路？**

#### ● 课时分配：

本单元的课内教学将围绕 Text A 展开，Text B 作为补充材料，供学生在课外完成，并由老师于课外在线上解答学生的疑问。课内教学 6 学时，每个学时 40 分钟，总时长 240 分钟。课外 8 学时，由学生按照要求自主进行，总时长 320 分钟。具体而言，课内学时分配如下：第 1 学时为单元整体任务驱动、整体阅读、批判性思维中“比较/对比”写作技巧的探讨；第 2~4 学时为文本细读，进一步细化分析“比较/对比”的思维模式、语言、句型、语篇结构等，从不同层面促成学生的任务产出；第 5~6 学时主要为反馈、评价和拓展任务促成练习，在教师主导、学生共建的指导原则下，进一步促成任务的产出和完善，为课后提交最终的产出作品做进一步准备。

#### ● 设计理念与思路：

本单元教学设计的基础是文秋芳教授的**产出导向法**（production-oriented approach，下文简称 POA）。该理论的创建初衷是改进我国大学英语课堂的教学效果，目前已经形成较为完备的理论体系，其可信性与有效性已被大量研究证明。POA 指导下的教学流程是由“驱动——促成——评价”组成的一系列循环迭代（文秋芳，2015）。POA 理论还能最大化地发挥教师的主导性、学生的主体性，由师生合作的方式共同完成对教学材料使用效果的评价。本单元主题为城市生活的得与失，与学生生活息息相关，但是对学生的语言素养、思辨能力、创新能力、跨文化能力有较高的要求，教师的

引导对学生的产出尤为关键。综合以上原因，本单元将以 POA 理论为框架进行设计，如图 2 所示：

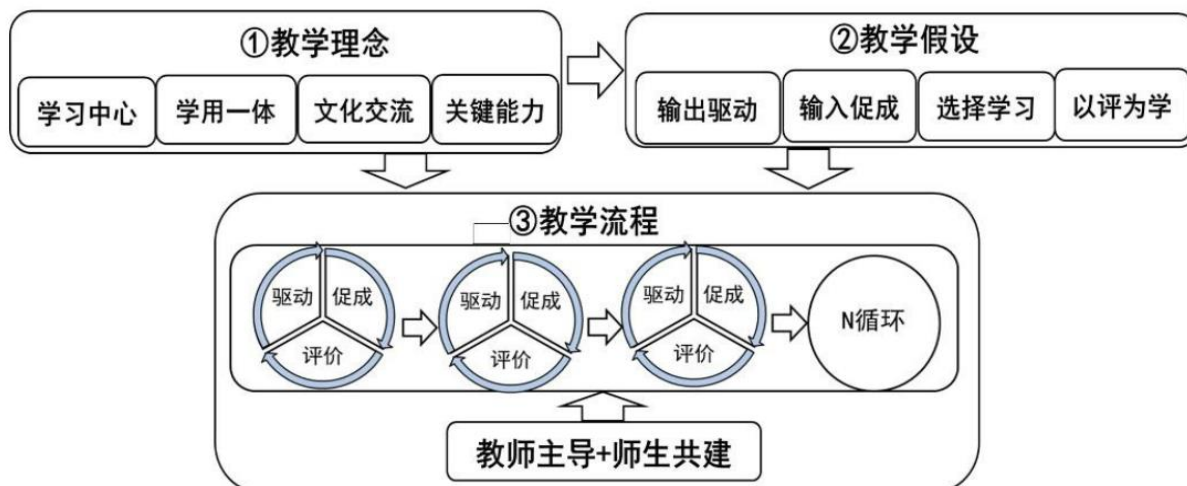


图 2 POA 理论体系（文秋芳，2018b）

根据本单元的内容特点，从学生学情出发，联系中国城市发展现状，我们将本单元的**最终产出**任务设计为：**对外讲述中国城市发展的成就、挑战及对策**。POA 的教学流程包括驱动、促成和评价三个环节。其中，驱动环节的目的是通过让学生尝试完成产出任务而意识到自身的不足，提供动力源，从而激发学生新知识的学习积极性和产出的意愿（文秋芳，2018b）。设计场景是产出导向法驱动环节的第一步。**交际场景**应包含四个要素：**目的、话题、受众和场合**（文秋芳，2020）。据此，教师团队集中研讨，在驱动环节设计了如下交际场景：

在美国交流学习期间，你将参加模拟联合国代表会议，会议主题为“中国城市发展”。

作为中国的代表，你了解到不同国家的学生对于中国的城市化十分感兴趣。你将在模拟联合国会议上发表中国城市发展的主题演讲，向不同国家的青年学生介绍中国城市化进程中取得的非凡成就及存在的挑战，并提出应对措施。

在促成阶段，本单元的教学将采取视频播放、课内外文本精读和泛读、主题讨论、教师讲解、语言练习、结构提取、模仿学习等方式。同时为了降低产出任务的难度，我们将本单元任务分解为**写作和演讲两个子任务**，以及五个具体的分任务，最终完成单元产出总任务，如图 3 所示：

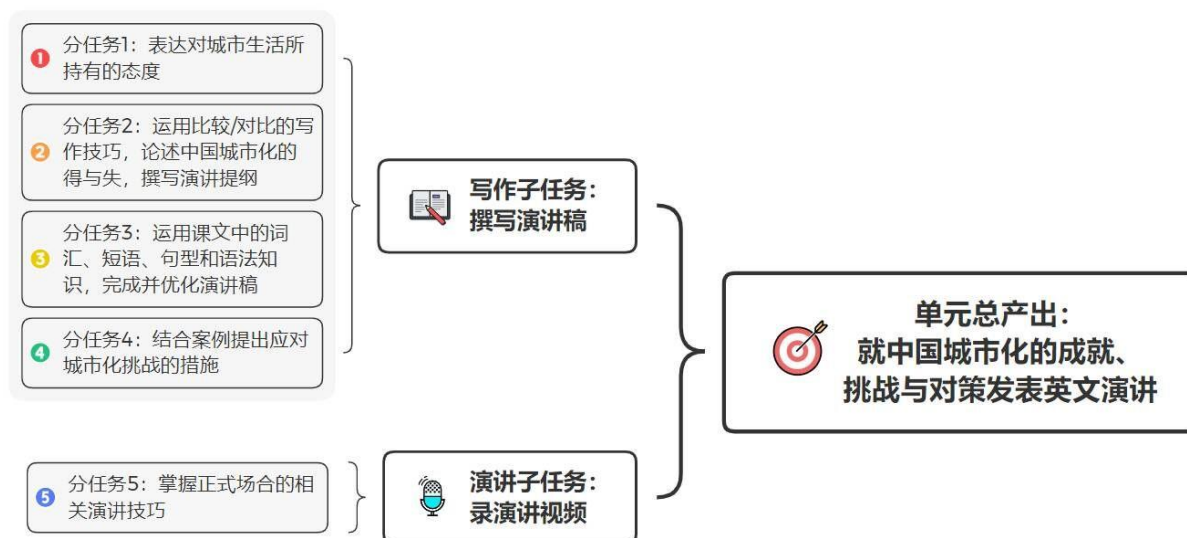


图 3 单元产出任务

## (2) 本单元教学组织流程

本单元课内教学共 6 学时，分为 3 次课，教学组织安排如下：

### ● 第 1~2 课时：单元任务驱动、文章整体阅读、比较/对比批判性思维、文本细读

#### 课前：

①教师在 U 校园发布：本单元教学目标、交际场景、总产出任务，以及对于写作子任务中的“分任务 1：城市生活态度（likes/dislikes）”的问卷调查。

②学生登录 U 校园，完成本单元如下课前任务：熟悉词汇、自主搜索相关背景知识、观看城市化视频、完成问卷调查。以小组为单位，做好“分任务 1”的预产出准备。

#### 课中：

①驱动：“分任务 1”试产出。教师介绍本单元主题，随机选择学生口头分享对城市生活的态度。  
(教师评价、同伴互评)

②促成和评价：Text A 整体阅读

◇ 结构梳理：教师引导学生辨识课文的组织结构，引导学生绘制思维导图。(教师评价)

◇ 批判性思维探讨：教师通过问答引导学生识别课文中所用的“比较/对比”写作技巧，完善思维导图，完成教材配套填空练习。

◇ 批判性思维实践：引导学生结合课文辨识该写作技巧的两种形式。(教师评价、同伴互评)

③促成和评价：Text A 文本细读，完成阅读任务表 1（详见附录 3）

◇ 教师引导学生找出课文中有关城市生活得与失的描述性语言，就重点词汇进行讲解。

◇ 教师挑选文中含有比较结构的句子，指导学生组内完成 paraphrase 和 translation 任务。(同伴互评、教师评价)

#### 课后：

①学生填写“Exit Card”（详见附录 1），就上课情况进行自评，并上传至 U 校园。(学生自评、教师评价)

②学生扫码观看教材中比较结构的语言点讲解，在 iTest 中自主完成教材 p. 64-65 配套语言练习、核对答案)。(机器辅助评价)

③学生扫码观看教材中“比较/对比”写作技能微课，辅以网络慕课资源，进一步促成技能掌握。

④教师在 U 校园中上传有关“中国城市化”的相关视频及文章，供学生课后学习。

⑤学生参考课文结构，应用“比较/对比”写作技巧，组内完成写作子任务中的“分任务 2：演讲稿提纲”撰写，并发布在 U 校园，小组间相互评价。(同伴互评)

### ● 第 3~4 课时：文本细读，理解作者观点，掌握词汇、句型、语法和篇章结构

#### 课前：

①教师查阅学生在 U 校园提交的“分任务 2：演讲稿提纲”，进行线上评价。(教师评价)



②学生搜索、整理课内外“城市”主题词汇，使用 Xmind 软件制作词汇思维导图，并上传至 U 校园，与全班共享。

③学生搜索、整理“比较/对比”写作技巧的常用句型，并上传至 U 校园，与全班共享。

### 课中：

①驱动：“分任务 2：演讲稿提纲”试产出

◇ 教师随机挑选两份“中国城市化”得失演讲提纲进行展示，并请小组代表进行口头分享。

◇ 教师邀请学生进行评价，教师指出演讲提纲中存在的问题。（同伴互评、教师评价）

②促成和评价：Text A 文本细读，重点解读城市生活的两大权衡要素

◇ 教师引导学生从 individual/community interests 和 social ties 两大要素进行整体分析，对此发表自己的看法，并思考除了文中提到的妥协方案，是否存在非零和游戏的第三条路。

◇ 学生以小组活动形式讨论以下问题，并提出自己的看法。教师即时就学生回答进行评价，并就学生理解上的难点进行解答。（教师评价）

✓ What factors contribute to the measures of the Singapore's government?

✓ Why might American view some measures of the Singapore's government with horror?

✓ Why did Singapore, Germany and L.A. make different choices in the trade-off between individual freedom and community interest?

✓ As the text points out, there is a trade-off between social ties and anonymity. When they are in conflict, which of the two do you think is more important? Why?

✓ At the end of the text, the author asks a question. What's your answer to the question and why?

◇ 教师引导学生抓取 individual/community interests 和 social ties 两大要素，总结/复述课文，完成阅读任务表 2（详见附录 4）并进行同伴评价。（同伴互评）

③促成和评价：Text A 文本细读，完成阅读任务表 3（详见附录 5）

◇ 教师引导学生从“比较/对比”写作技巧的角度，找出文中相关短语及句型，并思考其对于写作衔接与连贯的影响。

◇ 教师从“比较/对比”写作技巧的角度挑选文中典型句子，指导学生组内完成 paraphrase 和 translation 任务。（同伴互评、教师评价）

### 课后：

①学生填写“Exit Card”，就本次上课情况进行总结和自评，并上传至 U 校园，教师进行反馈。（学生自评、教师评价）

②学生搜索、整理课内外“比较/对比”写作技巧的常用词汇及句型，建立实用表达库，并上传至 U 校园，与全班共享。

②学生在 iTest 中自主完成教材 p. 66 的翻译练习、核对答案。（机器辅助评价）

③学生扫码观看教材中过去分词作后置定语的语法点讲解，完成教材 p. 65-66 配套语言练习、核对答案。（机器辅助评价）

④学生自主学习 Text B，以及 U 校园上发布的多个有关“中国城市化”的视频及文章。

⑤学生运用课文中词汇、短语、句型和语法知识，组内完成写作子任务中的“分任务 3：演讲稿”撰写，并上传至 iWrite。（机器辅助评价）

## ● 第5~6课时：评价和产出

### 课前：

①教师查阅学生在 U 校园提交的“分任务 3：演讲稿”，挑选两份典型案例，进行评估和详细评价，决定课内师生合作评估的步骤与重点，准备课内学生评价材料，设计课内练习以帮助学生解决产出中出现的问题。（教师评价、师生合作评价）

③学生复习课文中的词汇、句型、语法、结构以及“比较/对比”写作技巧。

④学生学习 U 校园发布的视频及文章，结合自己自主搜集的中国城市化相关材料，思考应对城市化挑战的措施，为“分任务 4：提出措施”的产出做准备。

### 课中：

①教师挑选两份“中国城市化”得失演讲稿作为典型样本进行展示，请学生进行口头分享。

②教师引导学生合作和师生合作，从语言、结构、“比较/对比”写作技巧角度评价这两份演讲稿。（生生合作评价、师生合作评价）

③教师带领学生完成针对“分任务 3：演讲稿”设计的练习，了解不同修改版本的利弊。（师生合作评价）

④学生以小组为单位，结合课前准备，讨论解决城市化问题的创造性方案。

⑤教师随机挑选 3 组学生围绕中国城市化问题的解决方案发表半即兴演讲，进行“分任务 4：提出措施”试产出。

⑥非演讲小组学生评价演讲内容和非言语交流因素，包括音量、语调、节奏、目光交流、肢体动作、面部表情等。（同伴互评）

⑥教师针对 3 组学生的半即兴演讲进行点评，并就存在的共有问题提出改进措施。（教师评价）

### 课后：

①学生组内整合“分任务 3：演讲稿”和“分任务 4：提出措施”，形成关于中国城市化得失以及解决方案的完整演讲稿。

②根据课内教师要求，学生组内合作使用修订模式进一步完善演讲稿，并上传至 iWrite 自动评分和点评。（机器辅助评价）

③教师有计划地抽查部分批改结果，总结学生修改情况以及出现的问题，录制成微课并发布到 U 校园。（师生合作评价）

④小组观看教师反馈微课，再次完善演讲稿，最终产出“写作子任务”。

⑤学生观看 U 校园中 TED 演讲“*How to speak so that people want to listen*”，结合自主搜索信息，掌握发表正式演讲的基本要领。组内多次彩排，最终录制本组演讲视频，最终产出“演讲子任务”。

⑥通过教师评价、学生自评、同伴互评（见附录 6）、机器辅助评价等方式，小组学生得到“单元总产出：就中国城市化的成就、挑战与对策发表英文演讲”的量化成绩。

⑦将每组视频推送至我院英语学习公众号“翠微英语”并发起投票，请学生们投票评选最佳作品。



### (3) 本单元教学过程如何体现思想性与科学性相统一

本单元本的设计以 POA 理论为基础。该理论强调的“学用一体说”与中国传统的“知行合一观”一脉相承，强调课堂教学中输入和输出一体（文秋芳，2018b），注重多种“关键能力”的培养（文秋芳，2018a），包括听、说、读、写、译、学习能力等。各项能力除了需要知识作为载体外，还包含价值观、情感品格、自我管理要素。在此指导下，本课程设计在聚焦学生语言能力提升的同时，帮助学生培养自主学习能力、团队协作能力、思辨能力、创新能力、跨文化能力等，树立科学的人生观和价值观，将立德树人的教育目标融入课程的始终。主要体现在：

①**产出任务切合实际，育人内涵丰富。**我国在人类城市化历史上取得了辉煌的成就，学生需要能够用英语有效讲述中国的城市 and 城市化故事，传播中国的声音，提升中国的国际形象。**将讲述中国城市故事作为最终的任务产出**，通过子任务及分任务的设置和脚手架的搭建，**引导学生充分发挥主观能动性，循序渐进地达成最终的产出目标，同时促进学生的民族自豪感。**

②**得与失的主题贯穿始终，帮助学生树立科学的人生观和价值观。**得与失以及如何达成两者之间的平衡，对于个人和国家而言都是十分重要的主题。通过本篇课文提出的城市生活即意味着得失之间的权衡，引导学生联系学习、生活中面临的得与失，**培养学生的思辨能力**，能科学辩证看待认识生活中的成绩和不如意，从而**以更加积极乐观的心态、谦虚踏实的态度面对问题**，更好地看待和处理得与失之间的关系。

③**注重团队合作，培养创造性解决问题的能力。**本单元课程设计十分重视学生小组内部的合作，需要学生充分发挥团队协作的精神，有机整合个人与集体的智慧，寻找问题的最优解。同时，通过引导学生客观正确地认识城市化中存在的普遍问题，批判性地看待作者在文章结论部分提出的观点，集思广益，发挥小组团队的创造力，提出有效解决城市化问题的创造性方案，提升创造性解决问题的意识和能力。

## 4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式）

### (1) 评价理念

产出导向法认为一个教学单元的流程是有若干个“驱动——促成——评价”循环组成的，而将评价显性地纳入教学体系是 POA 的特色之一（孙曙光，2020）。对学生的产出成果进行及时、有效的评价尤为重要。单元的主要评价思路是形成性评价和终结性评价相结合，定性和定量评价相结合，师生合作评价（Teacher-Student Collaborative Assessment，简称 TSCA）（文秋芳，2016）、教师评价、同伴互评、自评、计算机辅助评价等相结合。

### (2) 评价方式

#### ①即时评价与延时评价相结合。

即时评价是对促成环节的检查。学生进行学习和产出任务练习的过程中，教师对学生的学习效果给予评价。延时评价是学生根据教师的要求，经过课外练习，将练习成果交于教师，教师给予评价的方式。本单元的即时评价融于“驱动——促成——评价”的多个微循环之中。教师对学生的学习效果、产出的内容、语言、语法、结构等给予即时的反馈、检查和指导，进而引导学生循序渐进逐步实现产出目标，并在过程中不断调整学习方式、内容和侧重点等。延时评价主要体现在课堂内外和线上线下的结合。课前教师选择并详细评阅典型样本，课中师生共同讨论典型样本，参照并自评各组的产出，通过自评、互评、机器评价等形式，迭代优化小组产出。最后小组将成果提交线上平台，通过线上师生合作评价最终评选出 1~2 份优秀产出作品供学生学习。单元评价如图 4 所示（见下页）：

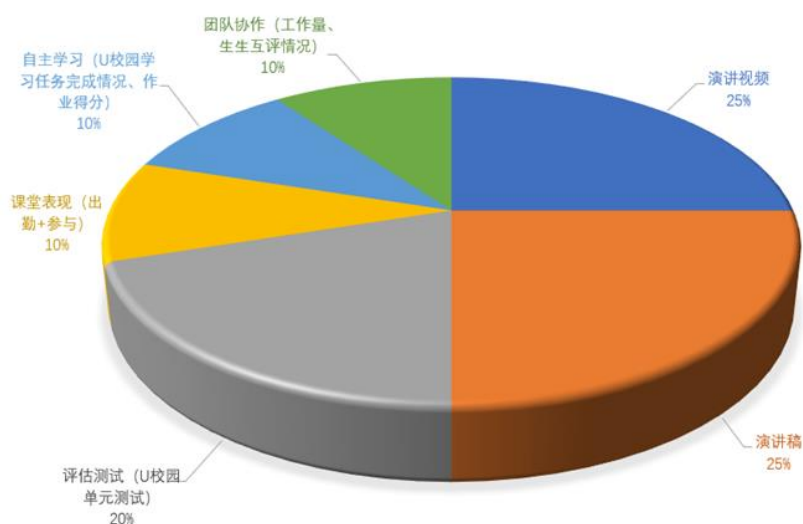


图 4 单元评价占比

### ②语言目标与育人目标双重维度评价。

一方面，从听、说、读、写、译五大能力角度对语言目标进行评价。另一方面，通过各种方式对育人目标进行评价。具体而言，通过教师指导下的课后学习以及人工智能时代下的网络及新兴多媒体的搜索，对学生的**自主学习能力**进行评价；从小组合作任务的实施、完成的质与量对学生的**团队协作能力**进行评价；从学生对文章“比较/对比”写作技巧的辨识、对城市生活得与失的辩证看待对学生的**思辨能力**进行评价；通过引导学生批判性阅读文章最后的“妥协”结论，思考对于城市发展而言是否存在非零和博弈的方式，对学生的**创新能力**进行评价；通过引导学生从国际化视野看待中国城市发展，激发学生加深对中国文化的认知，提高文化自信和国家认同，进而更好地对外讲述中国城市故事，对学生的**跨文化能力**进行评价。总之，该评价体系符合单元的语言目标及育人目标，通过评价引导学习，同时在评价中不断促进学习，涵盖学生的六大关键能力。

③评价主体、评价方式多元化。除传统教师评价之外，灵活使用 iWrite 评价、iTest 评价、学生自评、同伴互评、师生合作评价等方式。学生通过填写“Exit Card”进行自我评价，通过撰写作文、完成课后练习进行计算机辅助评价，通过撰写提纲、绘制思维导图、汇报讨论结果进行同伴互评，而教师的评价贯穿课程始终，发挥重要的导向作用，同时突出师生对课堂的共建。从评价方式角度而言，一方面采取多种形成性评价方式，如学生绘制思维导图、小组讨论结果展示、口头汇报、填写“Exit Card”等多种定性评价方式。另一方面，也有对最终产出结果进行打分的定量评价方式。

5、教材使用方案（说明本单元选取、整合、运用了哪些教材内容，如何在教学中根据教学需要遵循、挖掘、改编教材，从而达到思想性和科学性相统一）

《新时代核心英语教程》是外研社结合全国多所高校的专家学者共同策划的一套聚焦英语专业“核心课程”的系列教材。教材紧扣《指南》要求，全面贯彻《国标》，在语言上关注学生的知识和能力培养，在内容上注重培养学生的宽广视野和良好品质，在教学模式上倡导混合式教学，注重技术赋能。本教材理念突出、特色鲜明。

本单元的教学内容主要为《新时代核心英语教程综合英语 2》Unit 3 Life in the City 的 Text A **What We Gain or Loses in Cities**。该课文深入探讨了当下城市生活所面临的权衡问题。通过学习这篇课文和完成单元产出任务，学生能够积累城市主题相关词汇、熟悉“比较/对比”写作技巧、把握“汉

堡包”式文章结构、巩固比较级的运用、积累常见的比较句型、构建对城市生活的背景知识，并能够使用英语发表关于中国城市化成就、挑战及对策的演讲。除 Text A 外，本单元还对应选取了**教材分析性阅读、回答文章问题、词汇、语法、翻译等多样化练习**。结合“城市生活得失”这一单元主题，教学团队将整个单元的**教学产出任务设定为用英语向外国青年介绍中国城市化的辉煌成就和面临的挑战**，以及尝试提出创造性的解决方案。围绕这个任务，教学团队删减了部分不太相关及较为基础的内容和练习，**补充了与主题相关的阅读文章、慕课资源、视频演讲等**，同时鼓励学生自行检索和补充课外资料。单元教学中，灵活运用 **U 校园、iWrite、iTest 等数字化平台资源**，以及**我院英语微信学习公众号“翠微英语”**，方便学生进行自主学习、同伴互评，阅读/观看教师发布的补充学习材料，构建符合自己学习需求的学习资源库，师生共建学习内容，形成协同共进的良好学习氛围。

教材内容的选择注重培养学生的真实语言应用能力、自主学习能力、跨文化能力、批判性思维能力和对外讲述好中国故事的能力。**就语言目标而言**，教师引导学生运用阅读技巧把握 Text A 的“汉堡包”结构及“比较/对比”写作技巧，绘制思维导图，把握文中权衡得失的主旨；引导学生重点解读文中两大权衡要素，以诠释和翻译的方式进行深入理解；引导学生利用教材文章，并辅以主题相关学习材料，构建主题单元词汇库和句型库，夯实语言基础，并结合写作技巧，就中国城市化发展进行写作；在写作基础上，教师在 U 校园发布演讲技能视频，帮助学生能够就城市化得失及对策进行有深度、有感染力的演讲；引导学生课后保质保量完成补充视听材料的学习，提高听力能力。**就育人目标而言**，通过对文章“比较/对比”的深入解读，引导学生建立对于得失的思辨态度；通过多种数字化平台资源的使用，培养学生自主学习的能力；引导学生以批判性思维阅读 Text A 文本，思考对于城市而言是否存在非零和的解决方案，培养学生的批判及创新能力；引导学生从国际化视角看待中国城市化发展进程，增强文化自信和家国情怀，提高对外讲述好中国故事的跨文化能力。

#### 四、参赛课时教学设计方案（本部分请勿出现学校名称）

##### 1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

###### (1) 本课时教学目标:

本课时为本教学单元的第一次课。该课时具体教学目标如图 5 所示:

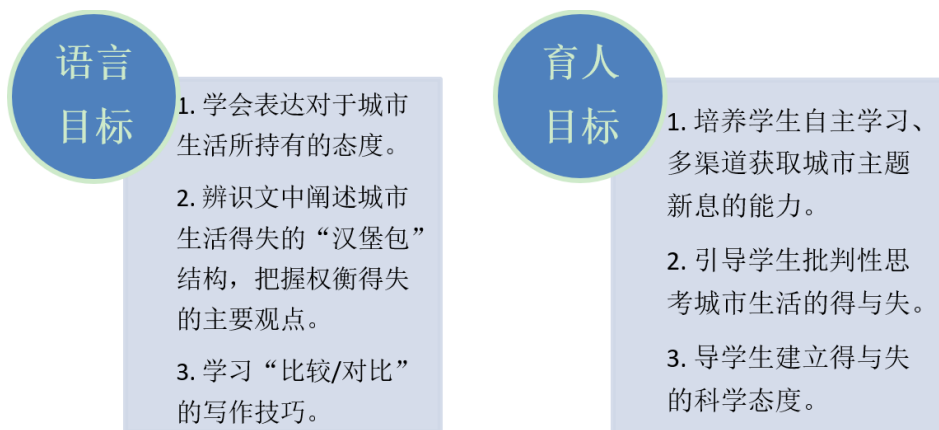


图 5 本课时教学目标

## (2) 课时目标与单元教学目标间的关系

本课时作为本单元的第一次课，是单元目标的有机组成部分，是单元目标的**分解和细化**，也为后续任务的展开和单元任务的产出奠定基础，最终在提升学生语言能力的同时，为达成整个单元的育人目标**奠定基调、做好铺垫**。具体而言，在**语言目标方面**，整个单元目标涵盖听、说、读、写、译五大综合技能，而本课时借助课文阅读和课外资料的补充，聚焦于学生读、说、写技能的提高。在**育人目标方面**，单元教学目标覆盖面较广，旨在培养学生的自主学习能力、思辨能力、跨文化能力，增强家国情怀和文化自信，而本课时侧重增强其中的自主学习能力及思辨能力，引导学生从比较和对比的视角客观、综合看待问题，树立科学的得失观。

**2、教学过程**（1>说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；2>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；3>说明本课时教学过程如何通过有效使用教材体现思想性与科学性相统一）

### (1) 本课时设计理念与思路，所选取的教材内容及选取依据：

本单元教学设计的基础是文秋芳教授的产出导向法（production-oriented approach, POA）。该理论认为，一个单元的教学流程由若干个“驱动——促成——评价”循环组成（文秋芳，2018）。本课时为众多教学流程循环中的一个。在**本课时驱动阶段**，学生借助课前问卷调查及知识储备，试产出写作子任务中的“分任务 1：城市生活态度（likes/dislikes）”，进行口头分享，同伴互评、教师评价。在**促成阶段**，教师通过问答引导的方式搭建支架，帮助学生绘制 Text A 思维导图框架，师生共同完成对课文结构的掌握。其中，重点分析探讨课文中“比较/对比”的写作技巧并进一步完善思维导图，并学习“比较/对比”写作技巧的两种形式，思考该技巧在文中的具体体现。课后，学生在 U 校园填写“Exit Card”，对本课情况进行自评，教师进行反馈。此外，学生通过观看写作技巧微课、U 校园“中国城市化”补充材料，促成写作子任务中的“分任务 2：演讲提纲”的产出。

本课时为本单元的第一节课，所选教材阅读文本为《新时代核心英语教程综合英语 2》Unit 3 Text A What We Gain or Lose in Cities (p.54-56)，所选教材练习为分析性阅读练习 1 (p.59)。Text A 结构十分完整清晰，论述说理环环相扣，从篇章到段落都基本遵循“总——分——总”的展开方式，且包含重要的**思辨主题**：如何进行比较和对比、如何辩证看待城市生活的得与失。不论对于写作还是演讲，甚至从思维模式上看，本文都是一篇绝佳范文，在帮助学生**积累语言和提升表达能力**的同时，能够有效促进学生**思辨能力、跨文化能力、创新能力**的培养，**科学、辩证**的人生观及价值观的树立，同时帮助学生**扩宽文化视野**，为学生提供国际化视角来看待中国文化，进而**讲述好真实生活故事实践、阐释好中国特色**，增强家国情怀和文化自信。

### (2) 本课时教学组织流程：

#### ● 课前

①教师在 U 校园发布：本单元教学目标、交际场景、总产出任务，以及对于写作子任务中的“分任务 1：城市生活态度（likes/dislikes）”的问卷调查（图 6）。



图 6 城市生活问卷调查

②学生登录 U 校园，完成本单元如下课前任务：

- ✧ 预习：熟悉词汇，调动已有知识。
- ✧ 信息检索：自主搜索相关背景知识。
- ✧ 观看城市化相关视频：“Urbanization and the Future of Cities”。  
(链接为：<https://www.bilibili.com/video/BV1Uv41117Ew?p=3>)
- ✧ 完成问卷调查，以小组为单位，做好“分任务 1”的预产出准备。

## ● 课中

①驱动：“分任务 1”试产出

- ✧ 教师介绍本单元主题：城市生活的得与失。
- ✧ 教师随机选择 4 组学生，就自己对城市生活的态度进行口头分享。
- ✧ 教师邀请学生就同伴汇报表现进行点评，教师口头评价学生表现。(教师评价、同伴互评)

②促成和评价：Text A 整体阅读

- ✧ 结构梳理：教师引导学生辨识课文的“汉堡包”组织结构(图 7)，通过引导性问题，为学生绘制本课思维导图提供支架。教师在引导性提问过程中，融入口头评价。(教师评价)

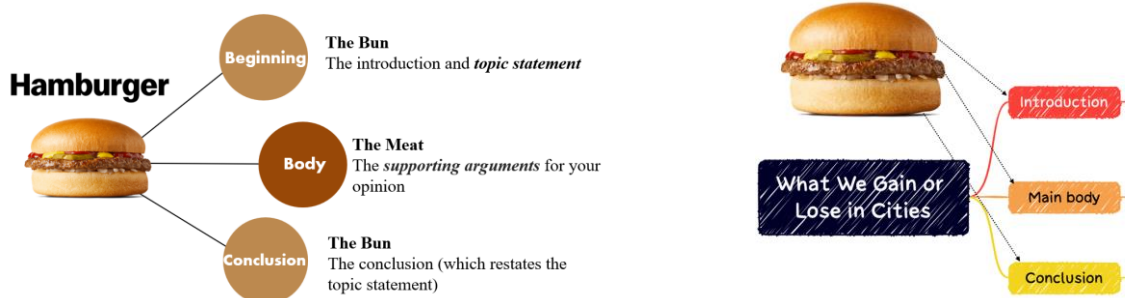


图 7 Text A “汉堡包”组织结构

- ✧ 批判性思维探讨：教师通过问答引导学生识别课文中所用的“比较/对比”写作技巧，进一步细化和完善思维导图，完成教材配套填空练习(为更好展示课文组织架构及“比较/对比”写作技巧，该填空练习调整为思维导图形式，见图 8)。



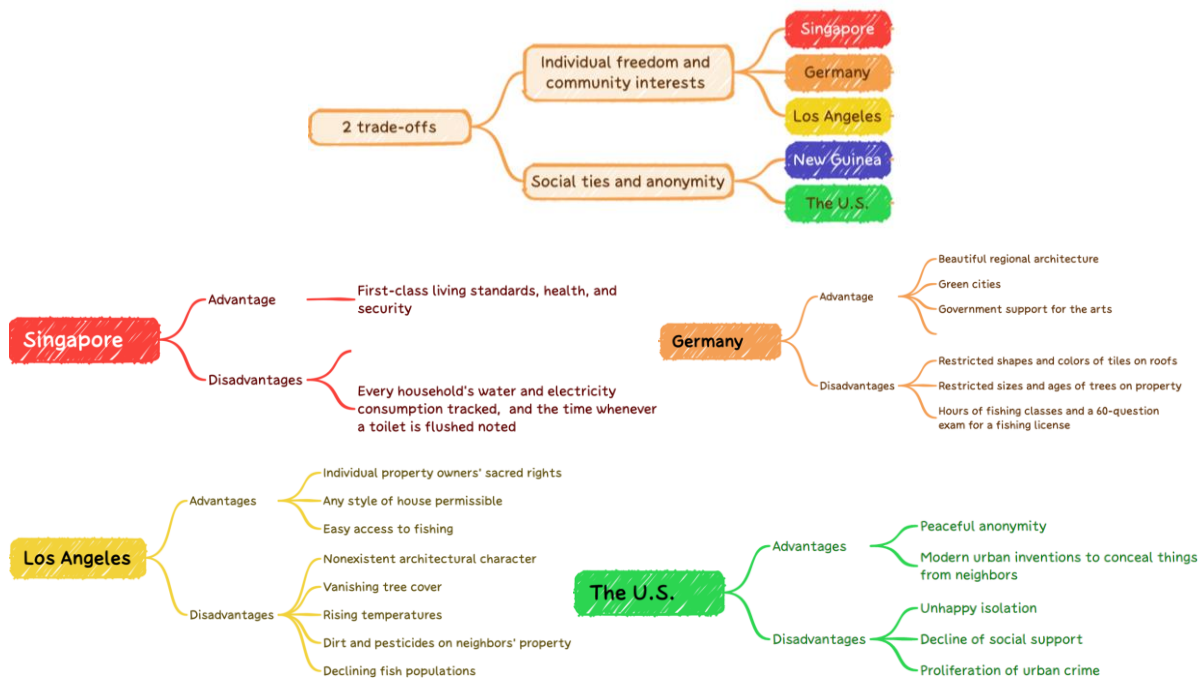


图 8 Text A 思维导图

✧ 批判性思维实践：引导学生辨识“比较/对比”写作技巧的两种形式（图 9），思考该技巧在课文中的具体体现。（教师评价、同伴互评）

- **One-side-at-a-time method**  
(A1, A2, A3... / B1, B2, B3...)
- **Point-by-point method**  
(A1-B1 / A2-B2 / A3-B3...)

图 9 “比较/对比”写作技巧的两种形式

● 课后

① 学生填写“Exit Card”（图 10），就本次上课情况进行总结和自评，并上传至 U 校园，教师进行反馈。（学生自评、教师评价）

EXIT CARD: 3, 2, 1	
<b>3</b>	Name 3 things you learned in today's lesson:
<b>2</b>	List 2 things you want to learn more about:
<b>1</b>	Ask 1 question about today's lesson:

图 10 Exit Card



②学生扫码观看教材中“比较/对比”写作技能微课（p.67），辅以网络慕课资源，进一步促成技能掌握。

<https://www.icourse163.org/learn/CUG-1206083805?tid=1467135473#/learn/content?type=detail&id=1247771100>

③教师在 U 校园中上传有关“中国城市化”的相关视频及文章，供学生课后学习。

- A Model for Urbanization: China's City Clusters:

<https://news.cgtn.com/news/33456a4e34597a6333566d54/index.html>

- World Cities Day 2019: China charts the way for global urbanization:

<https://news.cgtn.com/news/2019-10-31/World-Cities-Day-2019-China-charts-the-way-for-global-urbanization-Ld6O8gPbNe/index.html>

④学生参考课文结构，应用“比较/对比”写作技巧，组内完成写作子任务中的“分任务 2：演讲稿提纲”撰写，并发布在 U 校园，小组间相互评价。（同伴互评）

### （3）本课时教学过程如何通过有效使用教材体现思想性与科学性相统一

通过课前准备和驱动，发布城市生活态度调查问卷，引发学生对城市生活得失话题的兴趣，激发学生的背景知识。第一，课中通过对于文中城市生活“比较/对比”写作技巧的重点讲解，辅以课后扫码观看教材中“比较/对比”写作技巧的微课视频，帮助学生**逐步养成批判性思维**。其次，经过探讨文中关于权衡个人自由和社区利益、社会联结和人际疏离的论述，帮助学生意识到权衡、平衡以及得失充斥着个人生活的方方面面。在引导学生批判性地思考城市生活中的得与失的同时，**启发学生建立得与失的科学生活态度**。第三，通过引导学生把握课文的“汉堡包”结构，帮助学生高效清晰地了解文中所列举的国家及城市，助力学生从国际化视角解读中国城市化发展，激发学生课后了解更多有关中国城市发展的资料，产生向外国友人讲述好中国城市化故事的愿望，**增强文化自信与国家认同**。

### 3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式）

基于 POA 理论，本课时按照“以评导学，以评促学”的理念，在教学设计中形成“**驱动-促成-评价**”的循环模式，并充分融合**多种评价方式**，最大化促进学习效果。围绕本单元的写作子任务（撰写中国城市化演讲提纲），首先就学生对城市生活的态度进行驱动试产出，对试产出进行同伴互评，教师进行整体点评，引导学生反思，最终明确问题和改正方向。在促成阶段，教师引导学生辨识文章的“汉堡包”结构及“比较/对比”写作技巧，以同伴评价、辅以教师评价的方式不断完善文章思维导图的绘制，最终从整体上了解文章结构及要义，并掌握两种常见的“比较/对比”写作思路，助力后续写作任务的产出。课后学生独立完成“Exit Card”，进行自评和反思学习；同时学生组内完成写作子任务中的“分任务 2：演讲稿提纲”撰写，并发布在 U 校园，小组间相互评价。

具体评价方式图 11 所示：

	任务	评价方式	评价内容
课中	“分任务 1: 城市生活态度” 试产出	同伴互评、教师评价	语言: 说、读、写 交际: 批判性思维、文化交流 学习能力: 线上/课后自主学习
	把握课文“汉堡包”组织结构	教师评价	
	辨识“比较/对比”写作技巧的两种形式	教师评价、同伴互评	
课后	填写“Exit Card”	自评	
	U 校园发布“分任务 2: 演讲提纲”撰写	同伴互评	

图 11 课时评价方式

本课时教学中利用多种评价方式形成对**语言知识与技能、学习能力、批判性思维能力**的综合评价,在关注促成语言目标和育人目标的同时,紧密结合学生实际需求。突出对表达城市生活态度的评价,引导学生借助“比较/对比”写作技巧**提高批判性思维能力**,结合中国城市发展实际,**提高对外讲述能力**,增强文化自信与国家认同,撰写中国城市化得失的演讲提纲。

参考文献:

- [1]孙曙光. 拓展学习视角下师生合作评价实践中的教师自我发展[J]. 中国外语, 2020(04): 75-84.
- [2]文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015(04): 547-558.
- [3]文秋芳. “师生合作评价”: “产出导向法”创设的新评价形式[J]. 外语界, 2016(05): 37-43.
- [4]文秋芳. 新时代高校外语课程中关键能力的培养: 思考与建议[J]. 外语教学研究前沿, 2018a(01): 3-11+90.
- [5]文秋芳. “产出导向法”与对外汉语教学[J]. 世界汉语教学, 2018b(03): 387-400.
- [6]文秋芳、毕争. 产出导向法与任务教学法的异同评述[J]. 外语教学, 2020(04): 41-46.

注: 本表请保存为 PDF 格式, 以“大学英语组/英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名。

附录 1: Exit Card

**EXIT CARD: 3, 2, 1**

**3**

Name 3 things you learned in today's lesson:

**2**

List 2 things you want to learn more about:

**1**

Ask 1 question about today's lesson:

附录 2: Text A 思维导图



### 附录 3: 阅读任务表 1

- **TASK 1:** Find out the words / expressions concerning the gains and losses in cities.
- **TASK 2:** The following sentences contain words and structures which are used for comparing. First paraphrase and then translate these sentences.

1. But today more than half the world's people live in these new settings, some of which have tens of millions of inhabitants. (Para. 1)

**Note:**

*These new settings* refer back to cities in the preceding sentence. *Some of which have tens of millions of inhabitants* is a non-restrictive attributive clause to modify *these new settings*.

**Paraphrase:**

However, at present the majority of people in the world live in cities. In some of these cities, there are tens of millions of people.

**Translate:**

如今,在城市这一新环境中居住的人数已超过世界总人口的一半,其中有些城市的居民数量更是多达千万。

2. Singapore's nearly six million people are packed into about 250 square miles—230 times the average U.S. population density. (Para. 3)

**Note:**

*Numeral + times + nominal group* is commonly used to make a comparison in quantity.

**Paraphrase:**

Singapore has about six million people, but their space is only about 250 square miles. It is so densely populated that it is 230 times as dense as the average population in the U.S.

**Translate:**

新加坡国土面积约 250 平方英里,却容纳了近 600 万人口——人口密度为美国的 230 倍。

3. But for Singapore's citizens, it's the bargain that they have made with their government: less individual freedom in return for first-class living standards, health, and security. (Para. 4)

**Note:**

*Bargain* means an agreement between two or more people or groups, to do sth for each other.

*In return for* means in repayment/exchange for something.

**Paraphrase:**

But for people who live in Singapore, it has been an agreement with their government. The agreement is that they get first-class living standards, health, and security as reward for less individual freedom.

**Translate:**

但对于新加坡的公民而言,这是他们与政府达成的协议:牺牲些许个人自由以换取一流的生活水平、健康保障及安全保障。

4. Population density is highest in Singapore, intermediate in Germany, lowest in the United States (including California). (Para. 7)

**Note:** *Population density* means a measurement of the number of people in an area relative to its size.

**Paraphrase:**

Of the three countries, Singapore is the most populous, the United States is the least populous (including the California region), and Germany is somewhere in between.

**Translate:**

三个国家中,人口密度最高的是新加坡,最低的是美国(包括加利福尼亚地区),德国介于二者之间。

## 附录 4：阅读任务表 2

- **TASK Text Summary:** Please fill in the blanks with appropriate words.

Billions of \_\_\_\_ 1 \_\_\_\_ in the world now live in cities. In urban life, gain sometimes means a return for loss. As a result, there are often \_\_\_\_ 2 \_\_\_\_ for people to balance, for example, the trade-off between \_\_\_\_ 3 \_\_\_\_ and \_\_\_\_ 4 \_\_\_\_ and the trade-off between \_\_\_\_ 5 \_\_\_\_ and \_\_\_\_ 6 \_\_\_\_ . \_\_\_\_ 7 \_\_\_\_ Singapore strictly checks water usage, measures street traffic, car movement, building temperatures and shadows, and tracks water and electricity consumption. It is a \_\_\_\_ 8 \_\_\_\_ for first-class living standards, health, and security. In Germany, the rules about roof tiles, trees, and \_\_\_\_ 9 \_\_\_\_ result in beautiful architecture, green cities, and healthy fishing population. In contrast, individual property owner's rights are seen as sacred in Los Angeles, and this often results in a \_\_\_\_ 10 \_\_\_\_ . Surrounded by lifelong friends and social support, traditional living arrangements in rural areas of New Guinea may seem \_\_\_\_ 11 \_\_\_\_ , yet there are drawbacks—life here can be socially \_\_\_\_ 12 \_\_\_\_ and it can also limit individuals' potential. Ultimately, city life all \_\_\_\_ 13 \_\_\_\_ compromises.

Suggested Answers:

1. Inhabitants
2. Trade-offs
3. Individual freedom
4. Community interests
5. Social ties
6. Anonymity
7. Densely populated
8. Bargain
9. Fishing licenses
10. Free-for-all
11. Heartwarming
12. Suffocating
13. Comes down to



## 附录 5: 阅读任务表 3

- **TASK 1:** Find out the sentence patterns used in comparison and contrast.
- **TASK 2:** The following sentences are used in comparing and contrasting different cities. First paraphrase and then translate these sentences.

1. To understand the issue of freedom, take first the city of Singapore, in effect one of the world's most densely populated micro-countries. (Para. 3)

**Note:** *One of the world's most densely populated micro-countries* is an appositive to *the city of Singapore*, with its aim to explain why Singapore should be mentioned first.

*In effect:* used when you are describing what you see as the real facts of a situation.

*Populate:* if an area is populated by a particular group of people, they live there.

**Paraphrase:**

In order to understand the problem of freedom, let's first take the city of Singapore for example. In fact, Singapore is one of the world's extremely small countries in which people live closely together.

**Translate:**

为厘清自由这一问题, 我们首先以新加坡为例。实际上, 尽管是弹丸之地, 新加坡却是世界上人口分布最稠密的国家之一。

2. Next consider Germany's cities, also densely populated. (Para. 5)

**Paraphrase:**

Next, let's take a look at the city Germany, which also has a fairly dense urban population.

**Translate:**

接下来让我们看看城市人口也相当稠密的德国。

3. At the opposite extreme comes my own city of Los Angeles, where rights of the individual property owner are prized as sacred. (Para. 6)

**Note:** This sentence is inverted, whose purpose is to put emphasis on *the opposite extreme*.

*Prize:* to think that someone or something is very important or valuable.

**Paraphrase:**

My own city of Los Angeles is a totally different situation and in this city rights of the individual property owner are regarded as extremely important.

**Translate:**

但对于新加坡的公民而言, 这是他们与政府达成的协议: 牺牲些许个人自由以换取一流的生活水平、健康保障及安全保障。

4. The outcomes of trade-offs differ for Singapore, Germany, and L.A. because different geographies and histories have led to different customs. (Para. 7)

**Note:** *Trade-off:* a situation in which you accept something bad in order to have something good.

**Paraphrase:**

The very different geographic and historical backgrounds have resulted in different customs and trade-offs between Singapore, Germany and Los Angeles, USA.

**Translate:**

迥异的地理环境和历史背景造成了各异的风俗习惯, 这使新加坡、德国和美国洛杉矶权衡利弊后的结果大不相同。

**附录 6: Speech Rubrics**

Name \_\_\_\_\_

**The presenter...**

1. used the “hamburger” structure.	1	2	3	4	5
2. used a variety of words and expressions.	1	2	3	4	5
3. used the correct words and expressions.	1	2	3	4	5
4. used the right grammar in speaking.	1	2	3	4	5
5. used comparison and contrast in presenting.	1	2	3	4	5
6. was aware of the difference between the “one-point-at-a-time” method and the “side-by-side” method.	1	2	3	4	5
7. was quite familiar with and able to talk effectively about the achievements of urbanization in China.	1	2	3	4	5
8. was quite familiar with and able to talk effectively about the challenges of urbanization in China.	1	2	3	4	5
9. was able to talk about creative ways to solve the problems of urbanization.	1	2	3	4	5
10. was aware of cultural differences when speaking.	1	2	3	4	5
11. used correct pronunciation.	1	2	3	4	5
12. was able to use appropriate body language when delivering.	1	2	3	4	5
13. varied their volume and tone when delivering.	1	2	3	4	5
14. spoke at the right rate.	1	2	3	4	5
15. used other aids to help them achieve the desired outcome.	1	2	3	4	5
<b>Overall Rating</b>	1	2	3	4	5
What did you like about the speech?					
What could be even better?					

Note: 1=lowest; 5=highest