

附件三:

2022 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

一、基本信息

课程名称	英语辩论
课程类别	<input type="checkbox"/> 大学英语通用英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语专门用途英语课程 <input type="checkbox"/> 大学英语跨文化交际课程 <input checked="" type="checkbox"/> 英语专业课程 <input type="checkbox"/> 翻译专业课程 <input type="checkbox"/> 商务英语专业课程
教学对象	英语专业 2020 级学生
教学时长	4 学时
教材名称	大学思辨英语教程-口语 4
参赛单元	第 4 册 第 8 单元 (*单本教材仅填写单元信息)

二、团队信息



三、单元教学设计方案（本部分请勿出现学校名称）

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

本校是中国民用航空局直属的全日制普通高等学校，办学特色为“以飞为主，综合发展”，旨在为中国民航业各领域培养高素质、专业化和国际化人才。其下设二级学院外国语学院立足英语语言文学专业内涵并依托行业校本优势，开设英语专业教研室、大学英语教研室、飞行基础英语教研室、民航英语教研室以及 ICAO（国际民航组织）英语教研室，满足了学校不同专业英语能力培养目标以及适应了学生个性化发展需求，为民航业和其他行业培养语言技能扎实、人文素养深厚、跨文化交际能力强、民航专业知识面广的高层次复合型英语人才。

英语辩论作为英语专业核心课程之一，本课程的授课对象为本校外国语学院英语专业大二学生，课程周期为一学年（总计 64 学时），分上、下两学期各 32 学时进行，每周为 2 学时。

我校英专二年级学生总体处于从基础语言技能学习到人文专业知识学习的过渡阶段，有如下特点：1) 在语言能力上，英语听力和阅读水平相对较高，语言输出能力包括口语表达、演讲与写作等较为薄弱，具体表现为词汇和地道表达积累不足，使用句型较为单，有时表达“言之无物”且少数学生在口语输出类课程上参与度很低。2) 在思维层次上，大二学生能够就一定话题开展较为深入的分析，且多数时候能够灵活并正确地将课上习得的语言知识点运用在输出类课程中。但缺乏辨析评价和创造等更为高阶的思维层次，其次语言受母语思维影响大，缺乏一定的逻辑性和条理性。3) 在人文素养上，大二学生的专业知识范围仍局限于课程所学，现阶段主要为英美国家概况和英美文学，加之学生课外阅读量小且碎片化，导致背景知识结构和框架较单一，从而无法支撑就某一话题进行较深入的、跨文化的交流或探讨。此外，学生缺乏对当下国内外社会时事和对国际热点问题的关注与了解。4) 在素质品格上，大二学生在之前的专业课程学习中通过课堂展示、小组任务和研讨会等活动具备了团队合作精神，在开放互动式的英语课堂文化中养成了敢于提问和质疑的习惯。但总体而言，大二学生仍习惯被动接收知识，缺乏一定的自主探究和深入学习的精神，在文化层面的求知欲和好奇心仍需教师进一步挖掘。

针对以上特点，本课程根据《国家标准》和英语专业纵向改革的要求，遵循“两性一度”原则，其中“**高阶性**”体现在英语辩论课程总体目标旨在培养学生客观、多元化且批判性分析复杂问题并提出相应解决办法的高级思维和能力；为实现课程目标，教师基于国内外时事热点和辩论赛事定期更新辩题库，保证教学内容的时代性和前沿性；打造**创新性**课堂模式，包括传统理论授课，课堂展示、模拟辩论、观摩比赛等形式，保证课堂的探究性和互动性；同时通过选取较为复杂深刻的辩题给课堂创造一定的**挑战度**，实现教学互促。本课程以 POA（产出导向法）为核心教学理念进行一系

列课堂设计，以实现如下目标:

知识目标:

- 1) 掌握辩论术语的含义和重要句型。
- 2) 掌握辩论规则、辩论技巧、辩题分析等理论知识。
- 3) 熟悉常见辩题主题的基本思路、背景知识和重点问题。

能力目标:

- 1) 运用与英语辩论相关的词汇和表达，提高表达的准确性、流畅性和逻辑性。
- 2) 用相关的理论知识去分析辩论中的现象和问题，并通过独立思考、合作学习来解决问题。
- 3) 能清晰、准确、深入且灵活地阐述自己的观点，做到条理清楚，有理有据。

素质目标:

- 1) 具备开放和自信的态度，从他人的角度思考问题的意识，和从弱者、被忽视者的角度思考的同理心，相信自己的判断，但又敢于挑战权威。
- 2) 在辩证思维的指导下反思并提升自我认知和与辩证思考的能力。

2、单元教学目标 (说明参赛单元的教学目标，包括语言目标与育人目标)

本单元以“辩题分析”为主题，通过课前阅读、查阅资料、小组讨论、课堂展示等多种教学方式和手段，促使学生在语言技能、思辨能力与人文素养方面获得综合提升。具体教学目标如下:

语言目标:

- 1) 掌握辩题及辩题分析常用的表达及其含义，包括词汇、句式等。
- 2) 对辩题用简洁、准确的语言进行重构、阐述。
- 3) 能在 PM 发言中高效地输出辩题的核心问题、主要利益相关方等背景内容，对辩题进行定义。

育人目标:

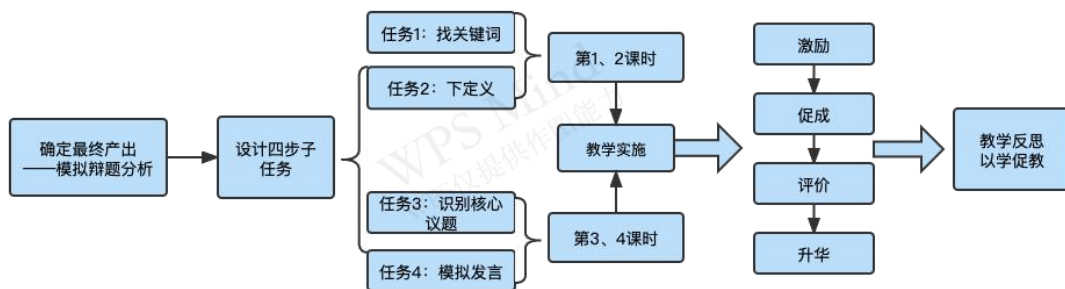
- 1) 培养学生的好奇心、求知欲和探索精神。
- 2) 善于思考、辩证分析，形成抓事物主要矛盾、看清问题本质的能力。
- 3) 培养学生从弱者、被忽视者的角度思考的同理心，和从他人的角度思考问题的意识。

3、单元教学过程 (1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路; 2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动; 3>说明本单元教学过程如何实现语言与育人的融合)

教学内容、课时分配、设计理念与思路: 本单元的教学内容为“辩题分析”，具体内容包括: 辩题分类 (1 课时)，给辩题下定义 (1 课时)，分析问题 (1 课时)，模拟辩论 (1 课时)，总共 4 个课时 (两周)。本单元主要基于文秋芳教授提出的“产出导向法”(POA)来设计本单元的教学活动和组

织流程，以解决本课程的重点（识解辩题中常见关键词的辩论意义以及用简洁、准确的语言对辩题进行重构、阐述）和突破本课程的难点（能在 PM 发言中高效地输出辩题的核心问题、主要利益相关方等背景内容，有效给辩题下定义）。

本单元教学的最终任务是一场关于代孕的模拟辩题分析。在平常的辩论练习过程中，我们发现，学生不能准确找出辩题关键词并精准地分析辩题中的核心问题。鉴于此，我们通过“带着辩题进课堂”这一课前任务及对任务的简要点评，使学生意识到自己在关键词和核心问题识别上存在的问题，以此作为整个单元教学的驱动环节，激发学生的学习欲望。在促成环节，通过课堂上教师理论讲述，案例分析，课堂操练和教师展示，使学生掌握给辩题归类及下定义的方法，并能较为准确地分析辩题的核心问题，从而有效地促成学生在最后的模拟辩论环节输出高质量的语言的观点。完成该产出后，学生以小组为单位，按照老师给出的评价标准对组内成员的产出成果进行评价，同时小组间也要根据老师的评价标准进行组间互评，最后老师再来逐一进行点评。通过师生合作评价，学生更为深刻地掌握了辩题分析的方法，并能够更好地在之后的辩论实践中加以运用。设计理念如下图：



教学流程:

第一周 (2 课时)			
	教学环节	教学步骤和活动	设计意图
课前激励	课前任务	1.阅读“motions in debates”，学生自主学习“辩论语言”，掌握辩题和辩题分析中的常见词含义和辩论常用表达； 2.学生收集辩题，带着辩题进课堂。	语言目标 1 育人目标 1
课中促成	课前检测	就辩题中常见关键词如“regret”、“support”、“legalise、”“ban”、“require”等含义开展小组讨论，用网络平台收集学生答案，通过“词云”展示结果。	老师点评

	本课重难点讲解	重点：三大辩题类型及其特点；找出辩题中的关键词和需下定义的术语。 难点：掌握对关键词下定义的方法。	明确本课产出，激发学生求知欲
	重难点检测	1. P129 练习 1，辩题分类练习。 2. 从辩题库任意挑选辩题辨认类别，巩固知识点 1。 3. 基于检测 2，练习关键词识别及下定义。	及时评价学习效果
	学生讨论练习	老师展示三个辩题，学生进行小组讨论： 1) 关键词是什么； 2) 对关键词如何下定义。	合作学习 生生互评
课后检测	课后检测	通过网络平台布置课后作业：对给定辩题中的关键词下定义，提交 word 文档。	学生互评作业，老师点评
第二周 (2 课时)			
	教学环节	教学步骤和活动	设计意图
课前激励	课前任务	学生阅读 P133-135 文章，了解文章大意及辩题背景知识。	拓宽知识面，积累素材
课中促成	课堂引入	回答第三部分 Practicing debate Activity1 的第二部分的问题。 进而探究传统的“亚洲观念”对“失败”的看法及其对创业的影响。 从国家鼓励大学生创新创业引出 Activity 2 的辩题。	育人目标 1； 循序渐进地引导学生思考辩题
	已学知识点回顾	学生回答 Activity 2 辩题 THBT states should establish awards to honour failures in business start-ups.的前两个问题：①辩题类型是什么②如何给出合理的定义，以检验上节课的学习成效。	巩固已学，树立深入学习的信心
	本课重难点讲解	难点：如何解读辩题，找出辩题背后的核心问题，抓住主要矛盾。 重点：教学生用 medical analogy 的方法，以 ill,	语言目标 2 育人目标 2

		blame, cure 三个角度去抓本辩题背后的核心问题。	
	学生讨论练习	再另找两个政策类辩题，把学生分成若干组，让其用上述方法找出辩题的核心问题 (stock issues) 并做课堂展示，小组之前互评，是否认可其指出的核心问题，老师再给与点评。	语言目标 2 育人目标 2
	模拟辩题分析	给定辩题: This house will ban surrogacy. 1.查阅背景并分享; 2.构建 “ill-blame-cure” 模型; 3.识别并分析核心问题; 4.针对辩题下定义; 5.老师进行点评并提出建议。	语言目标 3 育人目标 3 以项目为驱动 升华
课后检查	布置课后作业	要求学生在网络平台就指定辩题进行辩题分析, 提交2-3 分钟的发言录音; 撰写个人练习日志。	巩固已学 自我反思

教学过程如何实现语言目标与育人目标的融合:

本单元的教学设计贯彻教学与育人相结合的原则，将显性的语言任务与隐形的育人任务相结合，具体如下:

1) 教学案例选择

教师在课前的任务布置以及课堂的案例分折方面，都是从社会热点话题出发，要求学生基于热点话题给出自己的辩题并对关键词进行分析，并要求学生掌握给辩题下定义的一些常用句型句式，以热点话题为内容，以句型句式为依托，以关键词分析为途径开展教学。整个教学流程中均兼顾语言和育人双重目标，选取社会热点话题例子进行讲解，学生既掌握了贴近生活的英语词汇，积累了固定句型句式 and 地道表达，又能辩证地认识社会现象，抓住主要矛盾，看清问题本质。

2) 教学过程设计

通过对辩题中常见动词如 “legalise”、“support”、“regret” 等的讲解，让学生理解政策性辩论的核心是什么，对社会不同群体的影响是什么，从而激发学生对社会问题的关注和思考。通过练习核心问题的识别，小组讨论，促使学生去思考，现象背后的本质是什么，从而锻炼其通过现象看

本质的思维能力。引导学生关注辩题背后不同的群体，不同利益，对这些不同利益相关方的讨论，其实就是要求学生不要忽视弱势群体。特别是互联网时代，信息过剩、嘈杂。面对有争议的社会热点，如何看清问题的本质、如何为弱势群体发声、如何理性表达观点，这些不仅是课堂语言目标的要求，更是培养有责任感、有同理性、有思辨精神的社会公民的需要。这些教学活动将语言学习与育人有机结合起来，润物于无声。

3) 教学内容扩展

本单元教学在把握语言重点的基础上，将“代孕”这一社会热议话题作为最后的模拟辩论分析主题，对教材内容进行深化和延伸，让学生在掌握辩题分析的相关策略之后能善于思考、辩证分析，学会从他人的角度思考问题，培养学生从弱者、被忽视者的角度思考的同理心。

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式）

(1) 评价理念

评价主体多元化 将教师评价与学生自我评价和生生互评相结合，逐渐实现“以评为学”、“以评促教”的良性循环。

评价标准具体化 依据课程目标设计包含评价维度、评价标准和评价等级的**课程评价量表**，评价主体基于评价量表对评价对象进行打分。课前和学生充分交流课程教学目标和评价标准，可以加深学生对课程内容的理解，发展他们的批判性思维能力，促使其主动学习，减少学生学习中的盲目性。

评价方式多样化 基于**动态评价模式**，按照“前测+促成+后测+提炼升华”四个环节，融课堂提问、小组互评、个人学习日志等多项评价方式为一体，实现形成性评价与终结性评价的结合。

(2) 评价方式

依托网络自主学习平台分享教学资源及整合学习数据等功能，运用“教师介入”与“师生互动”的动态评价方式，让学生积极参与整个教学过程并对其语言能力和思维能力进行评价。基于动态评价模式研究成果，结合本单元的教学目标、教学内容及教学步骤，采用如下表所示的评价模式：

评价过程	评价内容	评价方式	评价主体	育人目标达成
课前自主学习	课前阅读	在线前测	老师评价	增长知识见识
	本单元语言知识	课堂提问		加强品德修养
课堂互动内化	确定辩题类型	师生互动	生生互评	增长知识见识

	挑战不合理定义	小组讨论		加强品德修养
	分析辩题	个人陈述	生生互评	强化思辨能力
课后评价反馈	概念诠释	在线后测	生生互评	培养综合素质
	具体辩题分析	反思日志		巩固表达能力
以实践为驱动升 华	模拟一次政策类 辩题分析	老师点评	学生自评	增长知识见识
		组间互评	老师点评	坚定理想信念
		学习日志	生生互评	培养综合素质

表 1 单元评价方式

5、教材使用方案 (说明本单元选取、整合、运用了哪些教材内容, 如何体现教材理念和挖掘教材内涵, 从而实现语言与育人的融合)

【教材使用】

本单元选取了《大学思辨英语教程 口语 4 : 辩论之术》第八单元 Analyzing a motion, 主要内容为第二部分 Understanding debate 和第三部分 Practicing debate, 讲授辩题分类、辩题理解和在辩论开场时解读辩题, 陈述核心问题。以讲评学生提供的辩题, 引出第一周学习的辩题分类问题。然后以 P129 中的 Activity 1 练习巩固辩题分类能力。

课堂参与式学习环节, 以 P133-136 的关于新加坡创新的阅读材料背景, 结合外研社的另一本辩论教材《思辨精英》中的辩论话题分析章节, 讲授 Medical analogy 的方法来找出辩题背后的核心问题。把学生分组, 讨论教材 P136 页 Activity 2 的辩题, 经学生发言、生生、师生点评后再让学生练习 PM 发言中关于下定义和阐述核心问题的发言。

【教材理念、语言与育人的融合】

本教材的理念是在训练英语辩论技巧的同时, 帮助学生进一步提高用英语表达抽象思维的能力, 理性分析当下争议性问题, 促进思辨能力发展。本单元以下定义、找核心问题的技巧为主线, 结合课本辩题, 引入当今大学生创新创业问题。让学生以议会制辩论领袖发言的形式, 探讨这一热门话题。对于核心问题的阐述, 就要求学生首先思考辩题背后的问题是什么, 造成的影响是什么。促成学生思考创新创业的意义, 对不同人群的成本、风险和收益, 培养学生全方位、多层次地思考问题做出决策。鼓励学生关心容易被忽视的问题和群体, 同时考虑不同文化、社会中对同一问题的看法差异及造成的社会影响。引导学生讨论概念内涵及价值判断在决策中的重要性。从而实现学生理性思维的提升、文化意识的增强和同理心的培养。

四、参赛课时教学设计方案 (本部分请勿出现学校名称)

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

知识目标:

- 1) 掌握提取辩题背后的核心问题的方法（对标单元语言目标 2）
- 2) 掌握辩题下定义的方法（对标单元语言目标 1）

能力目标:

- 1) 运用“ill-blame-cure”模型找出辩题的核心问题（对标单元语言目标 3）
- 2) 识别并阐述辩题的核心问题（对标单元语言目标 2, 3）

素质目标:

- 1) 养成多角度思考问题、透过现象看本质的思维方式（对标单元育人目标 2）
- 2) 公允地看待社会问题、理性发表言论，富有同理心、决策力，做有责任感有判断力的社会公民（对标单元育人目标 3）

2、教学过程（1>说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；2>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；3>说明本课时教学过程如何通过有效使用教材体现思想性与科学性相统一）

【主要内容】

本课时主要检测学生是否能将本单元所学的主要理论有效且灵活地运用于政策类辩题分析之中，并通过开展辩题分析实践课来强化学生对于相关理论的理解和应用。

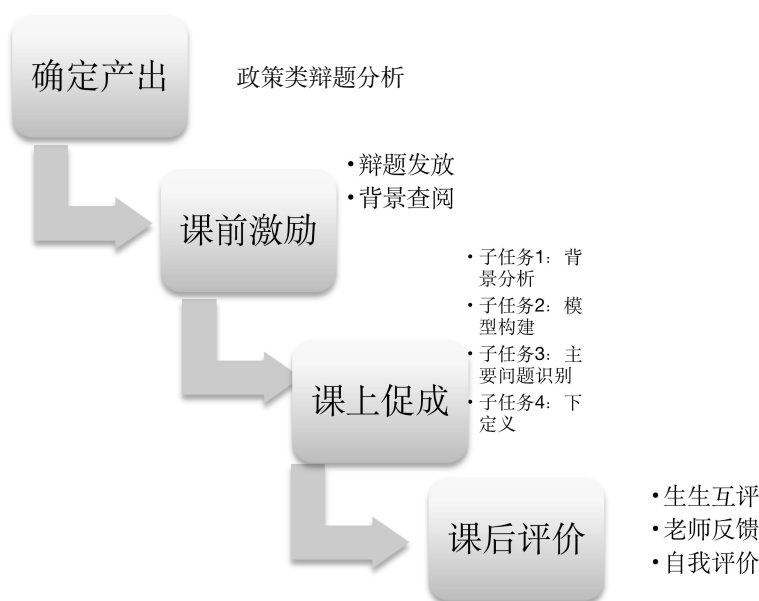
【选材及依据、设计理念和思路】

经过前期案例分析的理论输入与相应的课后练习检测，以及在老师指导下对课本 P133 页的辩题（THBT the state should establish awards to honor failures in business start-ups.）进行了模拟的辩题解读，学生已经掌握了基础的辩题分析能力，但仍需要更多样的、更具挑战性的辩题来练习。

基于此，本课时所设计的模拟辩题分析活动是对教材 P136 页 Activity 2 Taking Sides 练习的强化训练，具有一定的创新性和挑战性，主要体现在 1) 模拟辩题设定为政策类辩题，结合当下社会热点，引发学生对代孕现象的关注和思考，对学生的背景知识、分析复杂问题并抓住其核心问题的能力以及围绕相关话题的语言积累有一定的要求；2) 课堂模式转向“学生主导，教师引领”的合作探究式，将整个辩题分析划分为四个子任务，需要教师充分备课和学生积极参与，才能产生预期的课堂效果。

所以，我们仍基于 POA（产出导向法）教学理念来设计本课时的教学活动和组织教学流程，以实现本节课的教学目标。

【教学流程】



1) 课前激励:

教师课前通过网络平台发放辩题 (THW ban surrogacy.), 学生根据该辩题提前查阅并梳理出相关中英文背景资料, 并在此过程中积累和记忆相关的语言知识, 做好课上分享的准备。

2) 课上促成 (45 mins)

① **课前复习与引入 (5 mins)**: 教师带领学生对本单元重要理论知识点做简要回顾和复习, 明确本课时将重点训练和考察学生围绕代孕话题的语用能力, 以及使用 “ill-blame-cure”模型对政策类辩题进行分析从而抓住其中主要矛盾和有效下定义的能力。

② **任务 1: 辩题背景分享 (8 mins)**

作为课前准备的一部分, 邀请一名同学将进行 2 分钟的课堂展示, 分享代孕话题下的主要背景信息。与此同时, 其余同学边听辨边做笔记, 随后基于自己收集整理背景资料进行补充分享。最后由老师总结该辩题下应有的背景框架, 引导学生进行下一个任务。

③ **任务 2: “ill-blame-cure”模型构建 (10 mins)**

结合已学的理论和基于已有的背景知识, 学生将通过分组的圆桌讨论来思考并完成 “ill-blame-cure”三大板块的构建。随后由老师采取小组问答方式归纳学生观点, 同时加以简要的点评和补充来辅助完善内容, 再推动课堂至下一环节。

④ **任务 3: 核心问题识别 (10 mins)**

在 “ill-blame-cure”模型的指导下, 学生继续进行分组圆桌讨论, 组内可提出不同观点, 然后通

过组内讨论最终在主要矛盾上达成共识。讨论时间结束后，每组指定一名发言人来负责陈述本组观点。四组陈述完毕后，老师归纳分析该辩题下的两大主要矛盾。

⑤ 任务 4: 下定义 (10 mins)

最后，学生两人一组练习下定义。讨论活动开始前，老师提示学生思考方向，包括本辩题是否需要下定义，哪些概念需要下定义以及如何有效清楚地阐述定义内容。讨论完毕后，老师抽取任意几组来发言并给予点评和总结。

⑥ 课堂总结 (2 mins)

整个辩题分析活动结束后，老师从语言能力和知识运用能力两大方面针对学生表现进行简要总结并提出建议，呼应此前设定的教学目标。

3) 课后评价

① 通过线上布置辩题分析作业指定学生之间完成互评，学生可依据老师提供的针对辩题分析的量化表进行线上点评。② 老师可从学生提交的作业中随机听取部分音频，再选出正反案例以用于下节课的作业反馈。③ 学生通过撰写辩论训练日志总结和反思自身的不足。

【如何通过有效使用教材体现思想性与科学性相统一】

本单元的教材内容对辩题下定义进行了很好的步骤讲解，也在第 IV.Reading 中提供了详细的理论说明。同时，教材提供的练习为学生的模拟实践打下了基础，并要求学生进行后续的辩论实践以巩固所学。

通过对教材 P.129-131 的理论学习，结合当下最具争议性的时事热点，给出更有挑战度的辩题供学生模拟练习。本次模拟活动在 POA (产出导向法) 教学理念的指导下，基于指定的政策类辩题 (THW ban surrogacy) 进行了全面系统的辩题分析，契合单元教学主题，也体现了“两性一度” (高阶性、创新性和挑战度) 的课堂目标。

通过学生课下自主查阅和整理有关代孕的背景资料，同时充分积累和记忆相关语言表达，提升了学生有效进行信息筛选和归纳能力。而在模拟辩题分析活动中，学生结合相关理论和在老师的引导下，通过小组讨论和汇报依次完成辩题背景分析、政策类辩题模型建构、辩题所涉及的核心问题的分析和下定义四个任务，每个任务结束后由老师及时进行反馈与总结，并推动课堂进入下一环节。在充分的讨论和探究过程中，学生深化了对相关理论的理解和运用，尤其是能够有效运用“ill-blame-cure”模型抓住辩题中的核心问题并给出合理的定义，同时在一系列讨论中不断进行语言输出，提高了围绕代孕话题的语用能力。此外，本次辩题分析也引发了学生对国内外代孕现象的关注，通过站在政府方立场上深入理性地思考代孕合法化所带来的问题与危害，学生意识到代孕不仅会给

相关妇女带来身心伤害也会加剧富人对穷人的系统性剥削，从而培养学生从弱者和被忽视群体角度思考问题的同理心。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式）

课堂教学展示环节教学评价采用动态评价模式，按照“前测+促成+后测+提炼升华”四个环节，融课堂提问、小组互评、个人学习日志等多项评价方式为一体，实现形成性评价与终结性评价的结合。

课前检测环节：教师评价。教师针对课前预习任务进行提问，并根据学生的回答情况进行点评，是对学生课前任务的评价。

小组讨论环节：生生互评。课堂讨论不仅检测学生的语言表达能力和对知识点的掌握度，也对学生的综合素质，如团队协作能力、领导能力、沟通能力等有所检验。

Judging Terms (20 points for each)	(Name1)	(Name2)	(Name3)	(Name4)
Leadership				
Preparation for the discussion				
Engagement in the discussion				
Interaction with other group members				
Identification of stock issues				
Total score				

表 2 生生互评量表

个人陈述环节：老师点评。教师通过即时点评的方式分类对所有学生本次课的表现进行指导性点评，主要从履职、用词准确度、抓住问题的准确度、连贯程度、逻辑性五方面评价学生表现。

Judging Terms		Value	Scores
Content	Role fulfillment	10	
	Theory utilization	20	
	Stock issue elaboration	20	
Language	Accuracy	10	
	Fluency	10	
	Logicity	10	

Others	Confidence	10	
	Active participation	10	
Total			

表3 教师点评量表

课后检测评价：生生互评，老师点评。课后检测是对所学重难点的检测，评价标准依据作业要求而定。

个人学习日志：学生自评。为了实现教学评价的激励作用，每位学生建立个人学习日志，记录学习过程和学习成果，用量表体现一定时间内取得的进步，进而得到学生的个人成长记录，努力实现动态评价在教学过程和学生自我成长两方面都能得到实现。

Judging Terms	Grade1-5 (low to high)
I know and understand the teaching objectives of this week.	
I am capable of using the language patterns in debating discourse.	
I possess sufficient resources for doing my assignment.	
I clearly and respectably convey my thoughts to others.	
I am motivated to explore further after class.	
I am enabled to apply the debate analyzing skills.	
I complete assigned work effectively and on time.	
I actively participate in classroom activities.	
I am able to organize my ideas in a more logical way.	

表4 学生学习日志

参考文献：

- 1.文秋芳.2015. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, (4): 387-398.
- 2.史蒂文斯·利维. 评价量表: 快捷有效的教学评价工具[M]. 陈定刚译. 广州: 华南理工大学出版社, 2014.
- 3.韩宝成. 动态评价理论、模式及其在外语教育中的应用[J]. 外语教学与研究, 2009, (6): 452-458.
- 4.文秋芳. 论述外语专业研究生高层次思维能力的培养[J]. 学位与研究生教育, 2008, (10):29-34.
- 5.文秋芳等. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J]. 外语界, 2009, (1): 37-43.
- 6.罗伯特·崔普. 思辨精英[M]. 北京: 外语教学和研究出版社, 2016.

注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名。